

L'«autorité privée » dans un jeu à deux-niveaux:

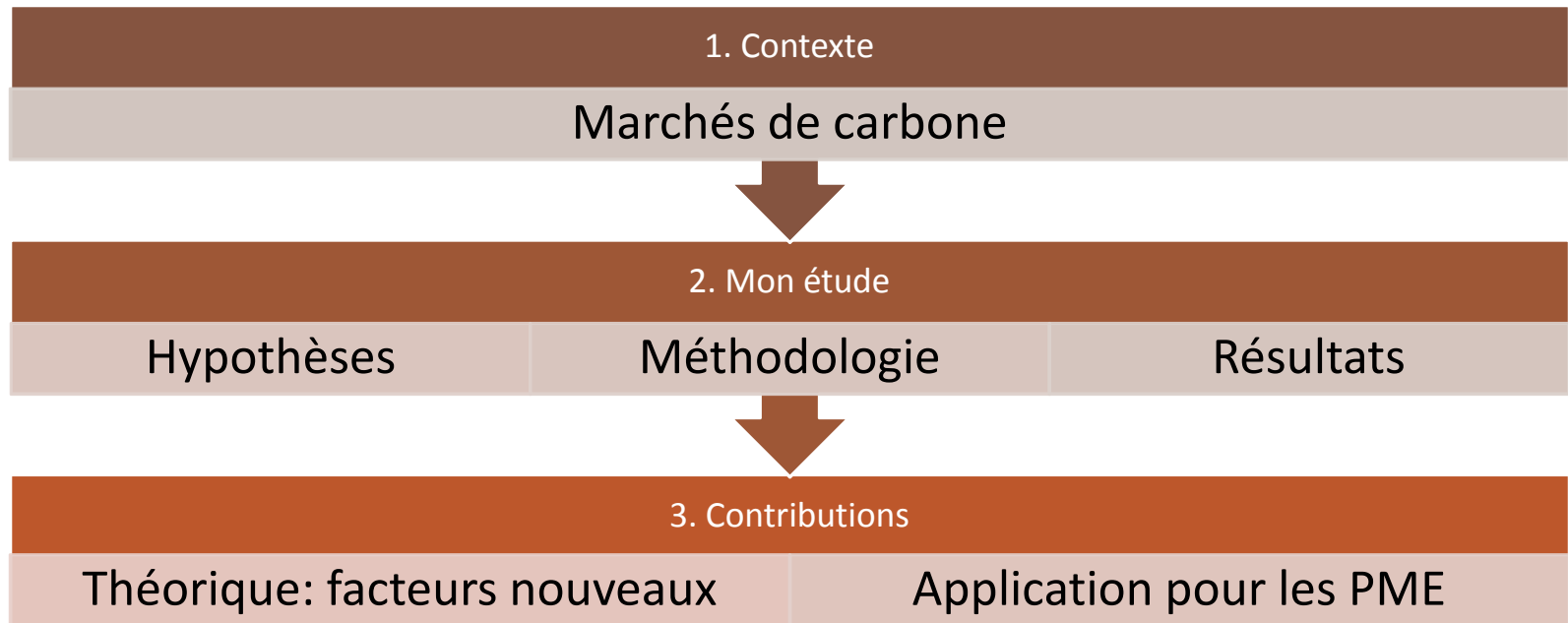
Le cas des régulations volontaires de carbone dans le système de gouvernance climatique

PRÉSENTATION PAR :

ARIANE LAFORTUNE

INSTITUT DE HAUTES ÉTUDES INTERNATIONALES ET DE
DÉVELOPPEMENT

Plan de l'exposé

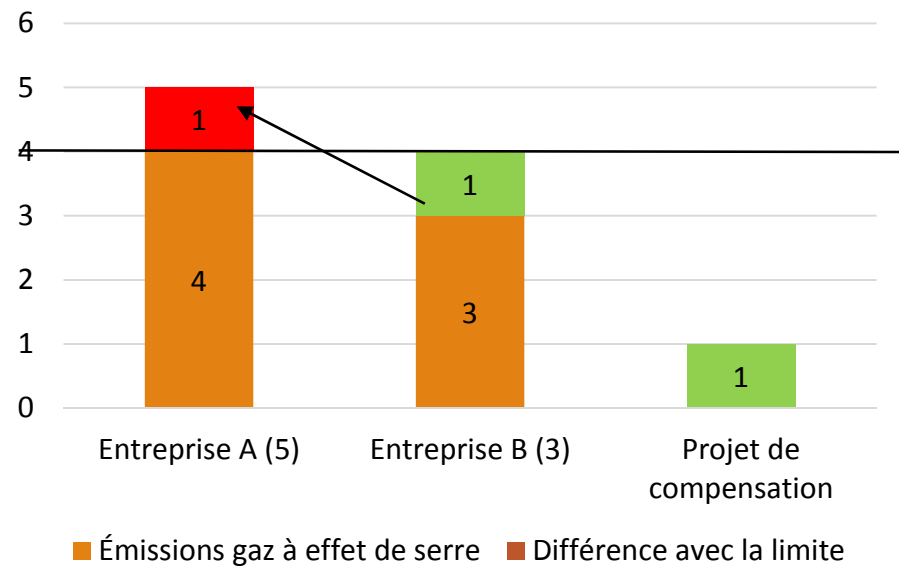


1. Contexte: Le marché volontaire de carbone

Les marchés de carbone: un outil d'internalisation des externalités

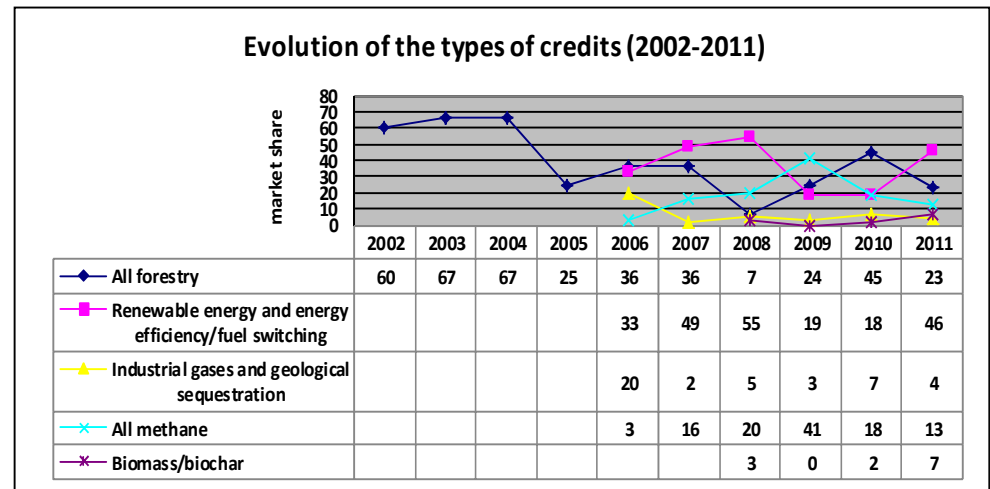
Marché de carbone:
instrument de gouvernance
basé sur la propriété privée
de crédits représentant des
émissions de gaz à effet de
serre (Morningstar, 2010)

- Pigou, 1920: taxes
- Coase, 1960: factors of production



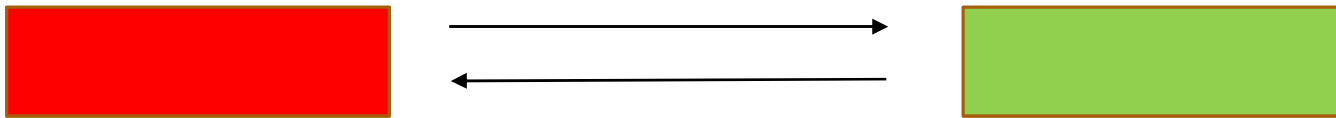
Types de crédits compensatoires

- ❖ Foresterie
- ❖ Énergie renouvelable, efficacité énergétique/remplacement de combustible
- ❖ Gaz industriels et séquestration géologique
- ❖ Méthane
- ❖ Biomass/Biochar
- ❖ etc.



Source: Bloomberg, 2012

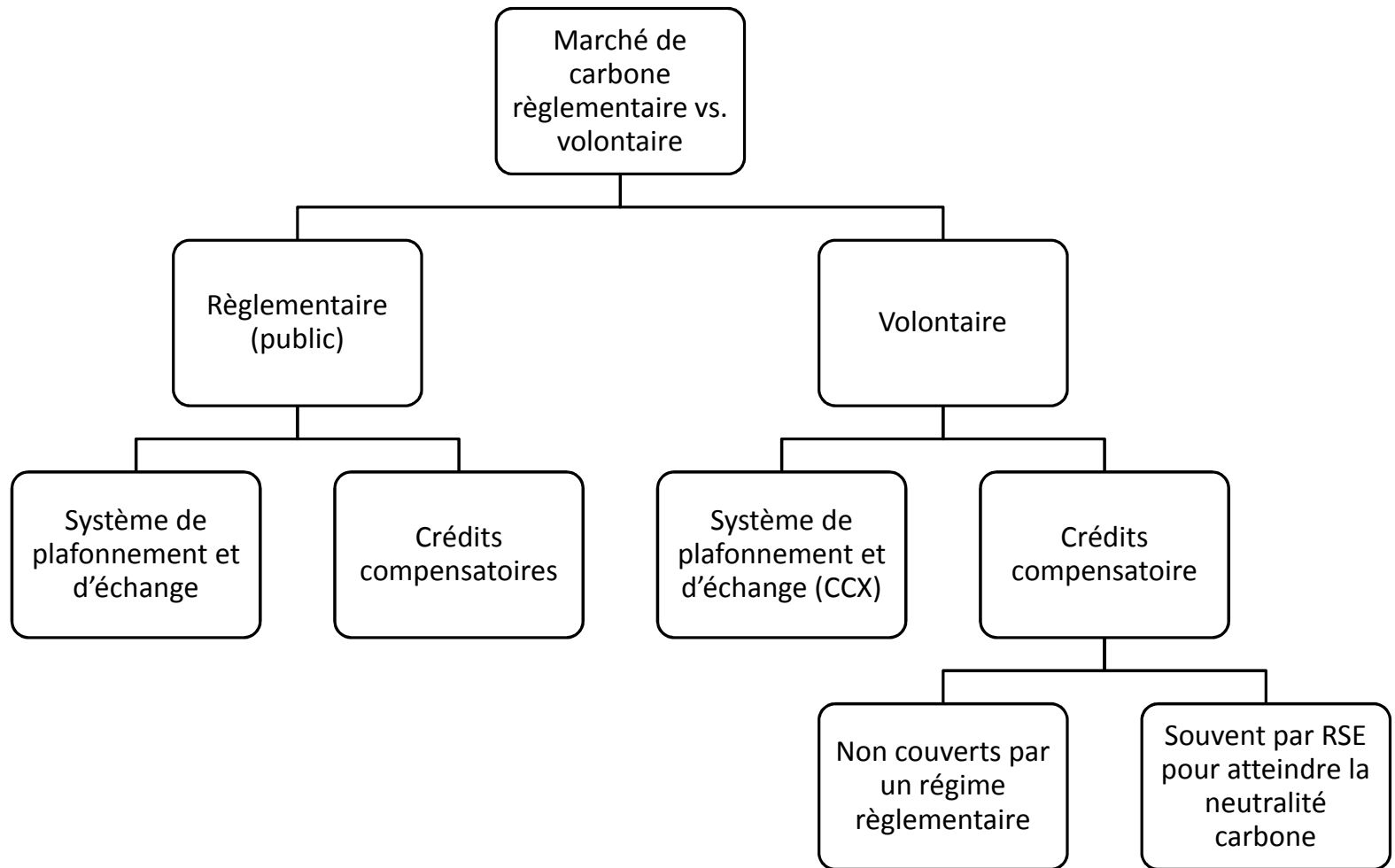
« Bourse » de carbone



Type d'échange organisé d'échange de droits d'émission de gaz à effet de serre

Produits dérivés

Spéculation



Utilité possible du marché volontaire de carbone pour une entreprise

Promoteur d'un projet de réduction:

- Qualité des crédits et crédibilité de leur certification
 - Probabilité et prix de revente

Acheteur:

- Organisation d'événements neutre en carbone
- Produits neutres en carbone

Critiques des crédits de compensation

L'affirmation que les réductions étaient réelle, additionnelles et vérifiables.

- Mesurer l'absence d'un gaz dans l'atmosphère qui aurait été dans l'atmosphère dans le scénario de la poursuite du cours normal des affaires (BAU)
- Comptabilisation en double d'un même crédit
- Appropriation des terres pour les besoins du Nord
 - *CO₂lonialism*. Indigenous communities and forest-dependent people are particularly sensitive to this situation, which they called "land grabs", especially if there is no human rights protection (IEN, 2009).

Projets de séquestration du carbone (forêts)

- L'enjeu de la permanence de la capture des émissions
- La définition de "forêt", notamment le cas des plantations de monocultures et ses impacts sur la biodiversité.
- L'appropriation des terres des peuples dépendant des forêts et des autochtones

Étapes pour la création d'un crédit carbone



Figure 1.2 Offset Project Cycle with Associated Regulation
Source: Translated and adapted to the voluntary carbon market from Gouvernement du Québec (2012).

2. L'étude: l'autorité privée du marché volontaire de carbone

Problématique de l'autorité privée et questions de recherche

Autorité privée (ou entrepreneuriale selon Green, 2013)

Initiatives de gouvernance directe de biens publics initiées et mises en œuvre par des acteurs non étatiques (donc « privés »), sans participation directe d'acteurs étatiques.

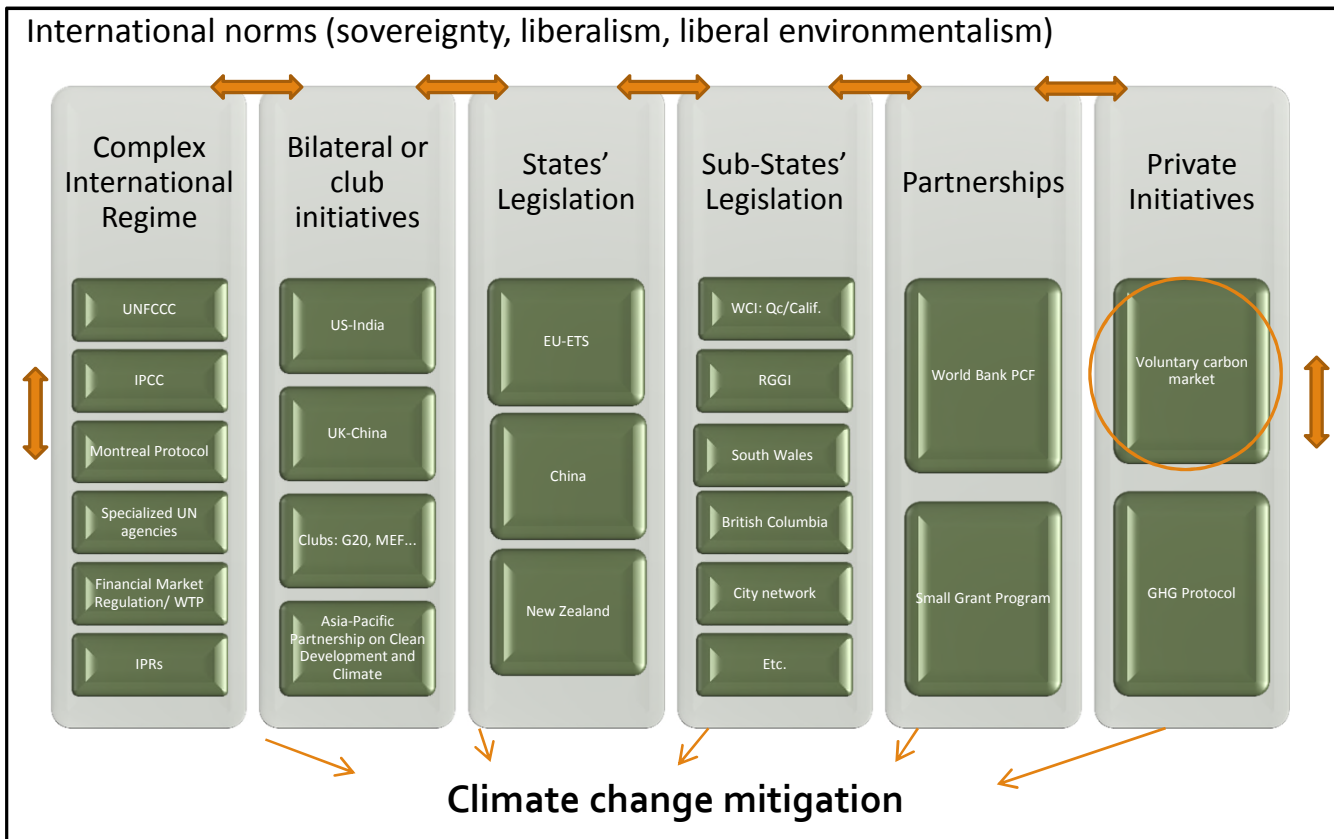
- Impossibilité d'utiliser la coercition pour faire respecter les règles ou imposer son autorité
- Légitimité de l'agence de régulation

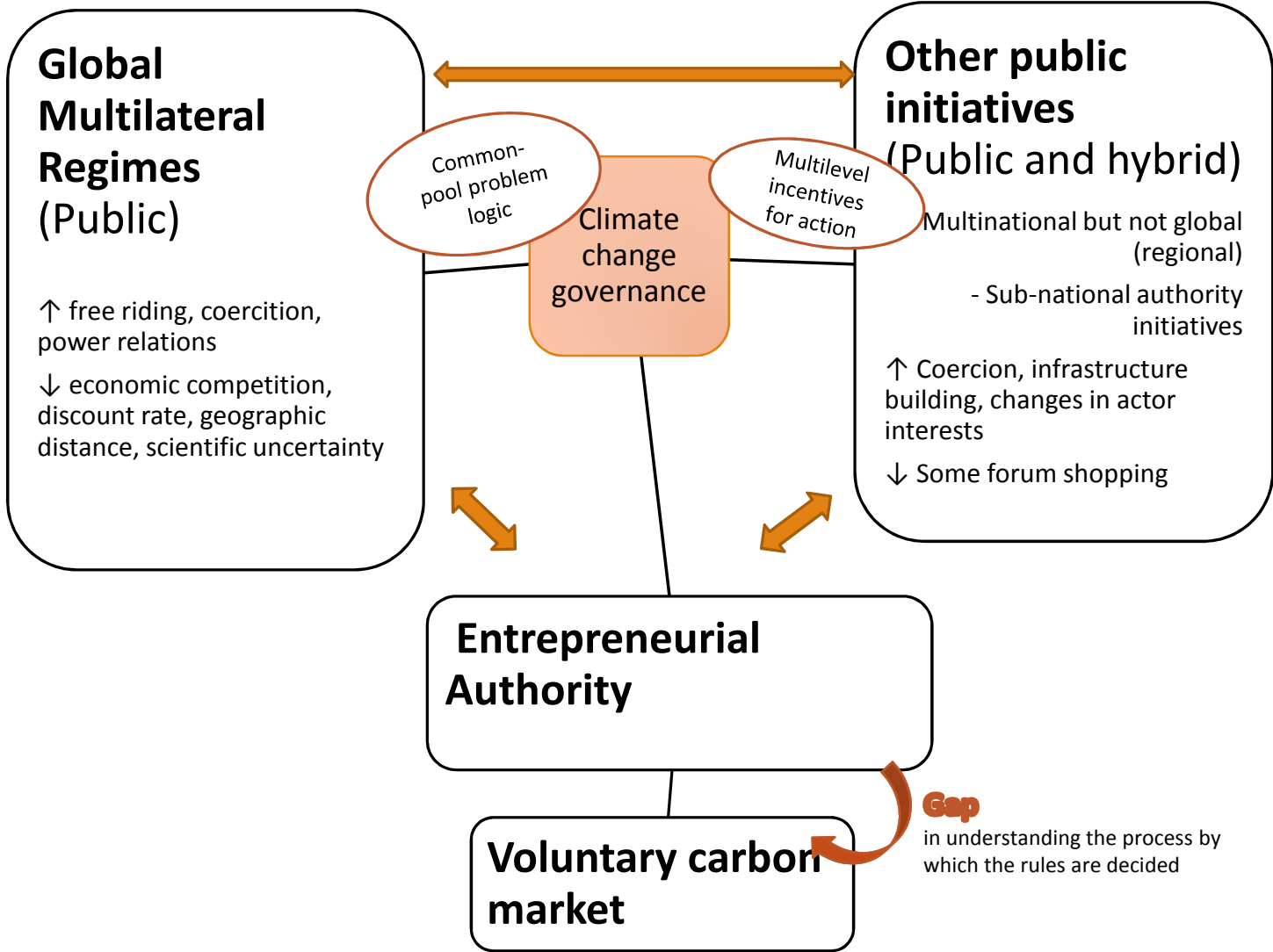
QR: Comment ce besoin de légitimité de l'autorité influence-t-il le contenu réglementaire des agences de certification/régulation dans le marché volontaire de carbone?

Pourquoi étudier le marché volontaire de carbone?

- Une des formes “d’expérience de gouvernance” (Hoffmann, 2011) les plus fréquentes
- Influence sur les autres initiatives de gouvernance (CCNUCC et WCI, par ex.) en prouvant la faisabilité de certaines méthodologies ou types de projet.

Interaction entre les instruments volontaire de carbone et l'ensemble complexe de la gouvernance climatique





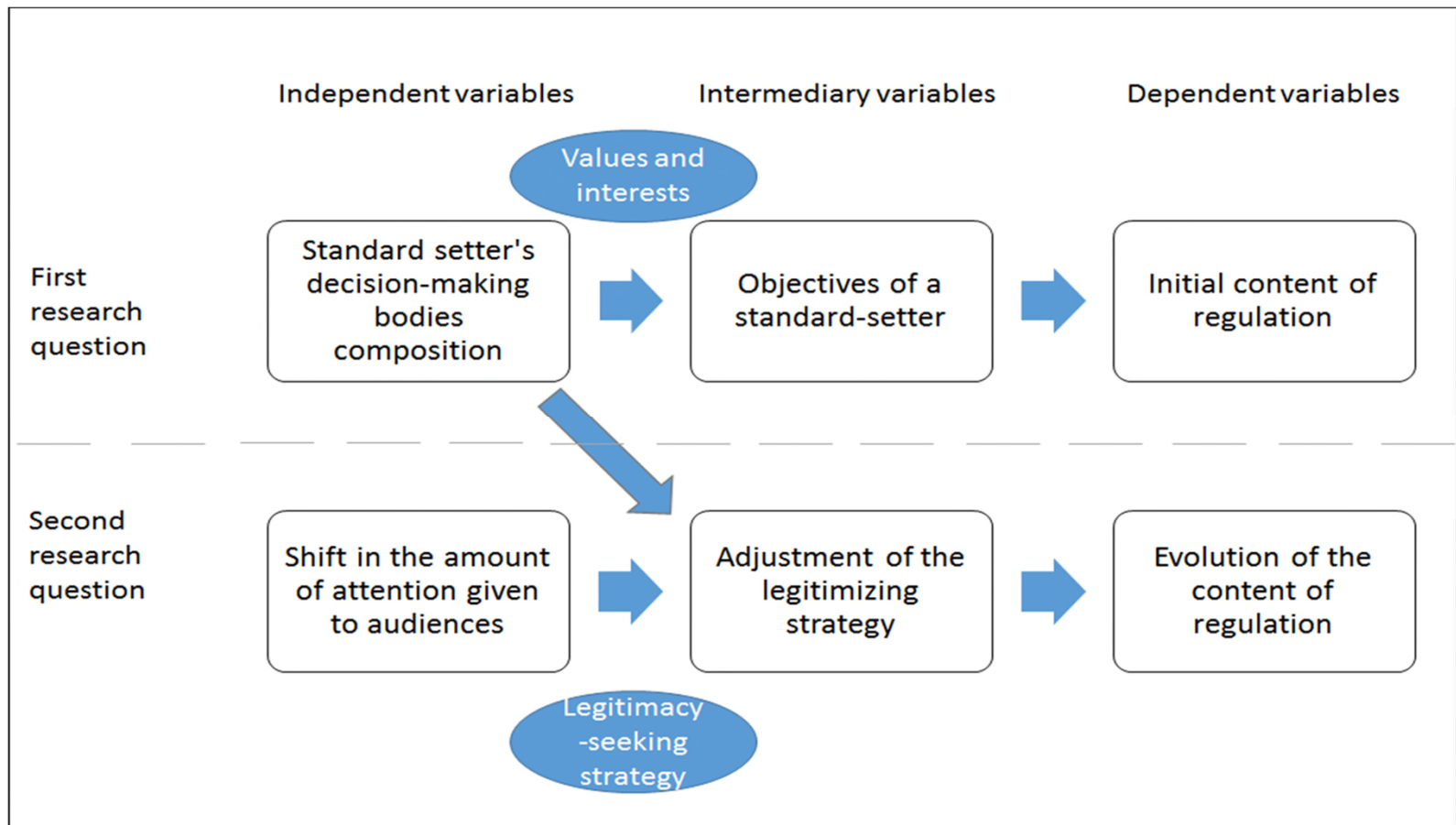
Légitimité organisationnelle

Définition

- A generalized perception or assumption that the actions of an entity are desirable, proper or appropriate with some socially constructed system of norms, values, beliefs, and definitions (Suchman, 1995)
- Proactif

Processus:

- Audiences visées et niveau d'institutionnalisation (pragmatique, moral et institutionnel)



La théorie des certifications prévoit une régulation moins sévère de la part des standard-industrie, mais une convergence dans le temps en raison de la compétition entre les standards.

Méthodologie

Composante hypothético-déductive et composante exploratoire

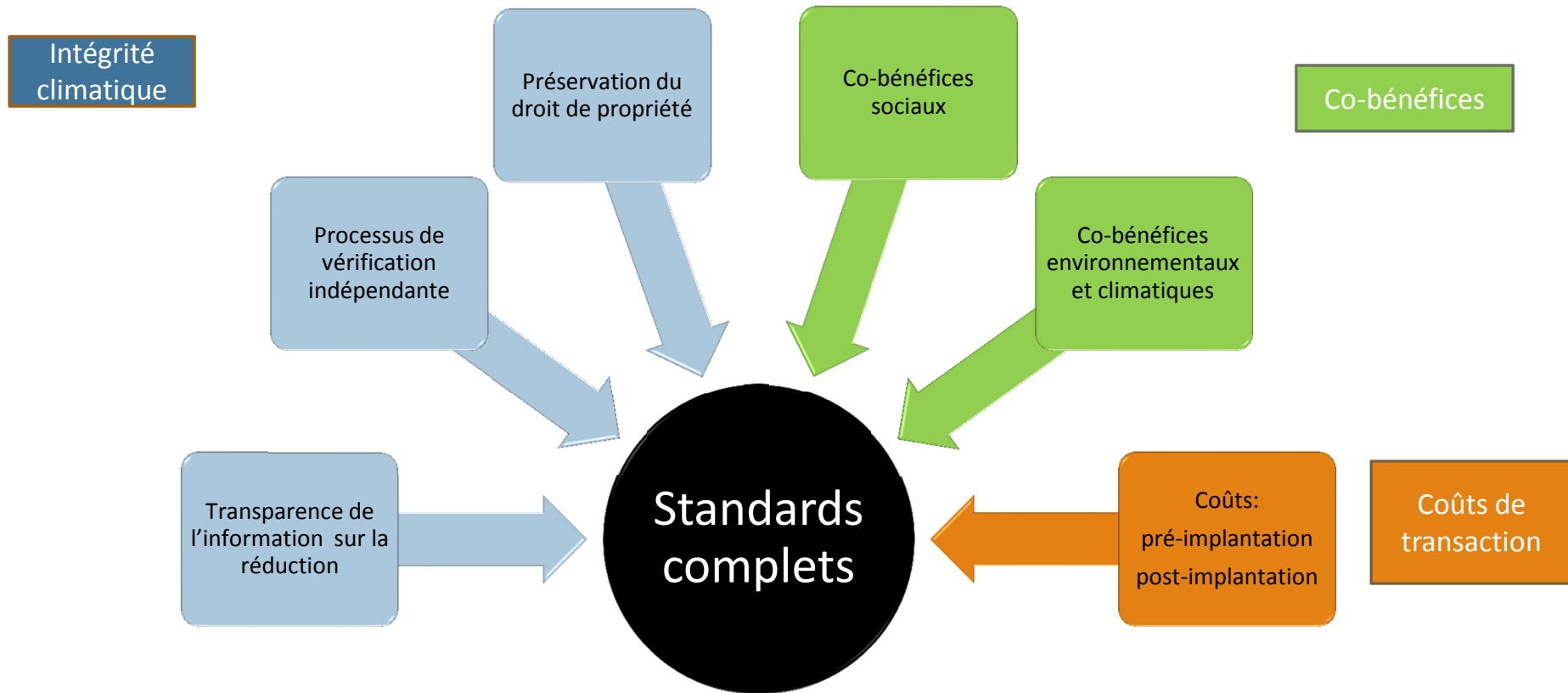
Étude de cas

- Cas les plus similaires, sauf en ce qui concerne la VI: VCS and Gold Standard (même contexte, premiers standards complets, visant à jouer un rôle dans la transformation du marché de carbone volontaire, part de marché significatives)
 - 2006-2012

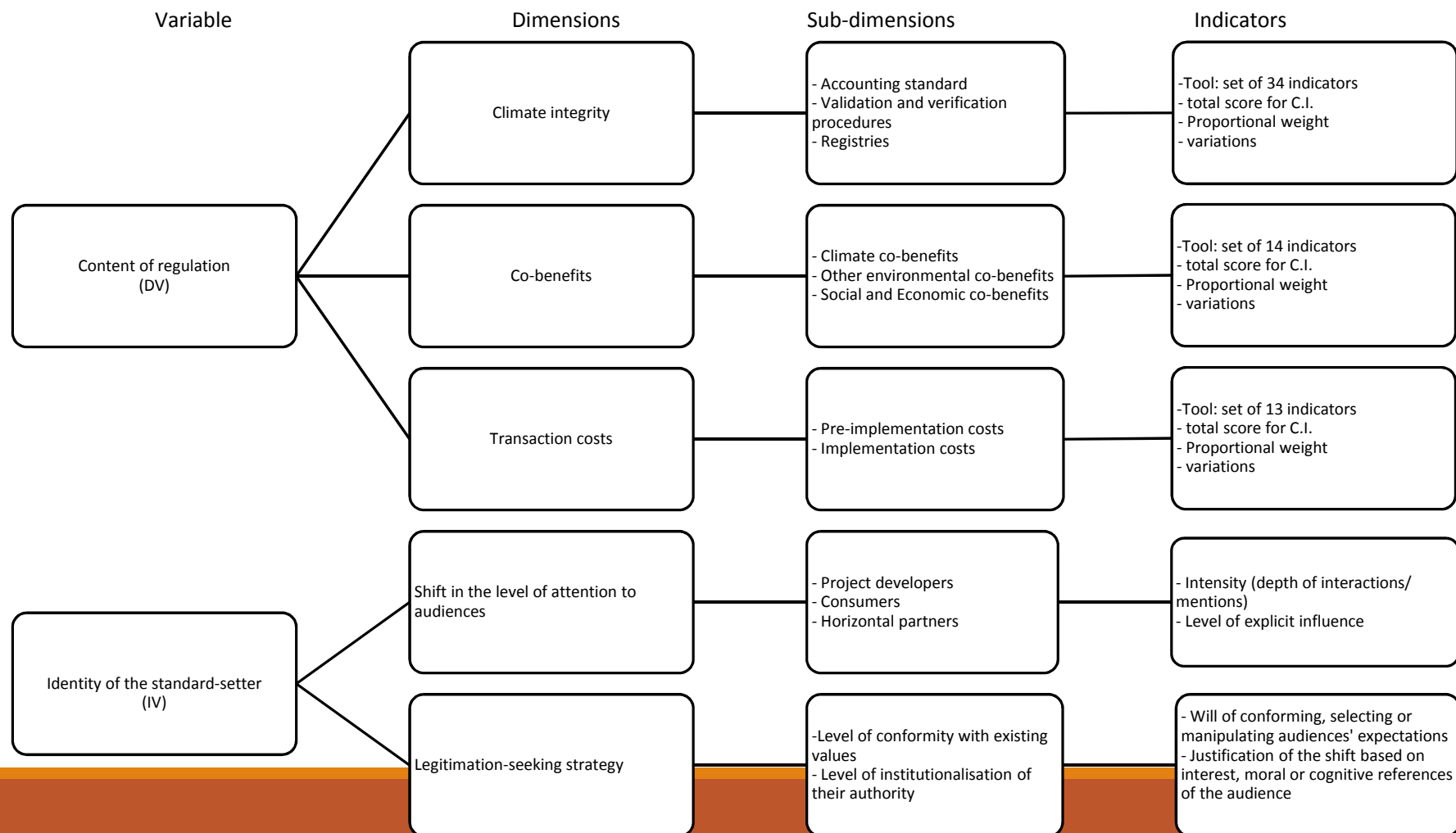
“Process-tracing” des décisions ayant menées à un changement dans le contenu réglementaire

- Analyse de contenu (règles et agences de certification)
- Entretiens: décideurs des agences de certification et acteurs du marché

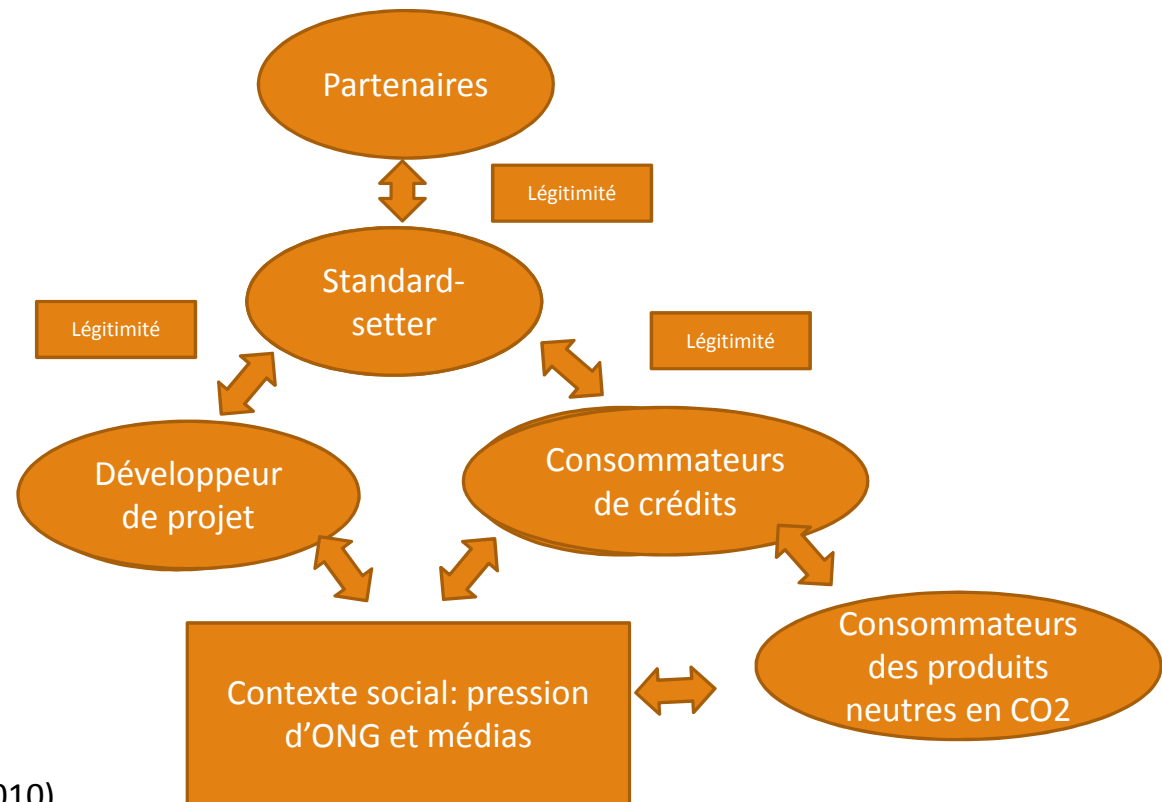
Les dimensions incluses dans un standard



Analyse des contenus réglementaires



Typologie des acteurs dans le marché volontaire de carbone



(Cashore, 2002,
Büthe, 2010,
Smith and Fischlein, 2010)

Résultats

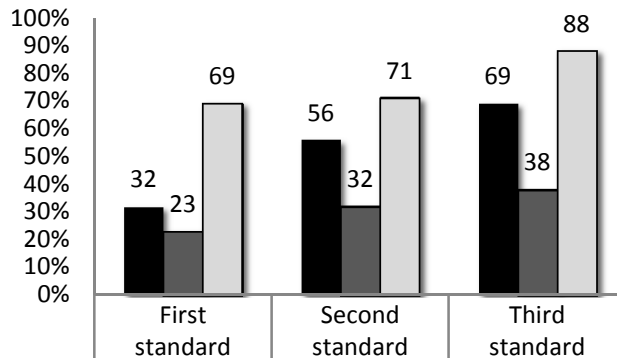
Comparaison du contenu réglementaire

VCS: INDUSTRIE

GOLD STANDARD: ONG

Comparison of the content of regulation by standard version

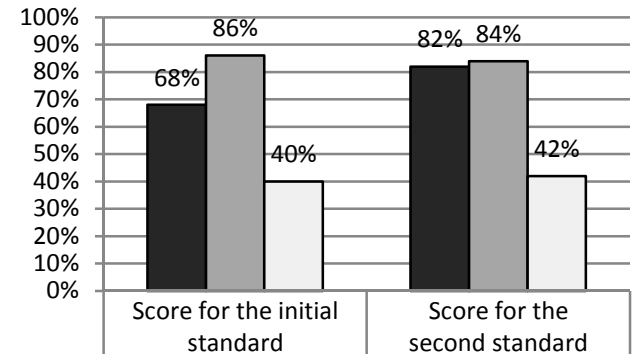
(data in % of highest potential score)



■ Climate integrity	32%	56%	69%
■ Co-benefits	23%	32%	38%
□ Low transaction cost	69%	71%	88%

Comparison of the Content of Regulation by Standard Version

(data in % of highest potential score)



■ Climate integrity	68%	82%
■ Co-benefits	86%	84%
□ Low Transaction Costs	40%	42%

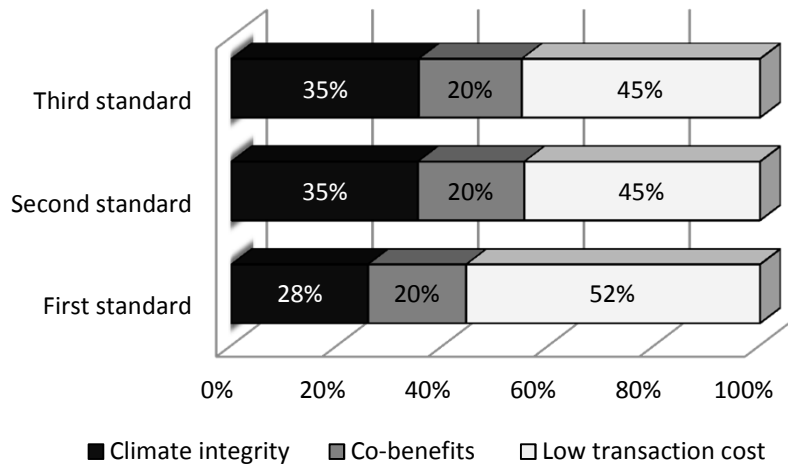
Comparaison de l'évolution des profils de régulation

VCS: INDUSTRIES

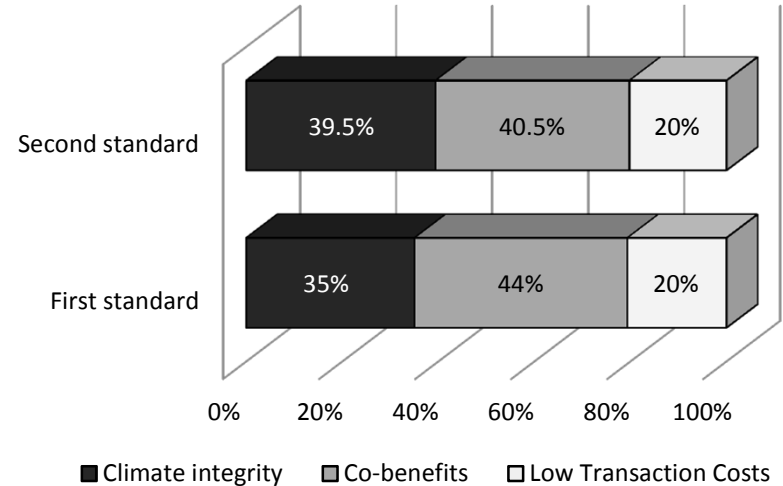
GOLD STANDARD: ONG

Regulation profile by standard version

(each dimension in % of the total score for this standard version)



Gold Standard: Regulation Profile by Standard Version



Première hypothèse confirmée et deux observations

H1: Le contenu initial de régulation est expliqué par l'identité des acteurs ayant initié le standard.

ONG: IC et CB

Industrie: CT

Observations:

- ❑ Les deux standards du marché volontaire de carbone ont été créés en raison, non du marché volontaire de carbone, mais de son influence sur les autres marchés de carbone.
 - ❑ VCS: innovation
 - ❑ GS: Garder la qualité des marchés de carbone public et internationaux
- ❑ Le standard initié par l'industrie ne se voit pas en compétition avec le standard des ONG. Il cherche plutôt à augmenter la qualité des crédits afin de maintenir le marché volontaire de carbone, qui serait peut-être disparu sans son intervention. Il n'est pas né en réaction du standard créé par les ONG.

confirmée et quelques observations:

Confirmation de la deuxième hypothèse: l'évolution du contenu réglementaire est expliqué par un changement du niveau d'attention aux différentes audiences (participants au marché).

Observations:

Stratégie différente:

- ONG: axé sur une mission: peu d'ouverture aux acteurs du marché pour la discussion pour la réforme; grand contrôle du contenu réglementaire par les ONG partenaires. L'objectif est d'influencer les normes du marché.
 - Sélection et « manipulation » (transformation), surtout ONG et consommateurs
 - Aspect moral plus important
 - Devenir le modèle (Gold Standard)
- Industrie: processus de prise de décision très ouvert à l'ensemble des acteurs dans le secteur, certains liens avec des ONG également. L'objectif est d'élargir le consensus. Peu d'attention est porté au consommateur.
 - Conforme aux intérêts des acteurs du marché
 - Aspect pragmatique plus important

Facteurs expliquant ces changements (legitimacy-seeking tactic -level of conformity)

Audience (attention)	Tactic Used by the VCS	Tactic Used by the GSF
Consumers	(Low level of attention) Mostly conforming (selecting forest image-makers, while including all consumer sub-types)	(medium level of attention) Selecting image-makers (Manipulating the market standard)
Project developers	(high level of attention) Mostly conforming (selecting some NGO-led, while including all project developer sub-types)	(low level of attention) Conforming
Horizontal partners	(high level of attention) Conforming (+ NGOs and states)	(high level of attention) Selecting Environmental NGOs

Standard de l'industrie: Un processus différent en raison d'un marché différent

1. Importance de la confiance pour la survie d'un marché de carbone volontaire
2. Sélectivité des acteurs en raison des multiples stratégies possible des entreprises en réaction aux changements climatiques



Contribution théorique

L'objectif était d'adapter les concepts de science politique aux acteurs non-étatiques qui exercent des fonctions d'autorité

- Les acteurs privés étaient considérés surtout sur leurs capacités d'analyse sur les autres acteurs participant à la gouvernance climatique
- Mais, à leur tour, les acteurs d'autorité privée sont aussi influence par leur propre besoin de légitimité.
- Apprentissage: improvisation

Ce que cette étude a mis en lumière, c'est que la stratégie des agences de certification dépasse le simple marché de carbone, mais s'explique davantage par des objectifs visant à développer une vision d'ensemble du système de gouvernance climatique.

Et les PME?

Importance du choix du standard sur le plan de l'intégrité climatique (aussi appelée environnementale):

- Baseline et additionnalité (par projet ou standard de performance), validation et vérification indépendante du projet et des réductions, certification et régistration des crédits.

Promoteur d'un projet de réduction:

- Qualité des crédits et crédibilité de leur certification
 - Probabilité et prix de revente
 - Vérifier avec le WCI et au Québec pour les projets non-couverts

Acheteur:

- Organisation d'événements neutre en carbone
- Produits neutres en carbone: choix de stratégies
 - Crédibilité de la neutralité carbone (VCS)
 - Possibilité de « co-bénéfices » sociaux ou environnementaux (ONG)
 - Éviter la publicité négative-

Merci!

Pour me joindre

ariane.lafortune@graduateinstitute.ch

ariane.lafortune@cegepmontpetit.ca