



les dialogues civiques sur le développement durable

Document d'information à
l'intention des entreprises



Réseau entreprise et
développement durable

Penser l'entreprise en visionnaire

nbs.net/fr

Préparé par le REDD

Les citoyens possèdent une sagesse
inhérente que les responsables des
politiques seraient avisés d'exploiter.

ELIZABETH DOWDESWELL
PRÉSIDENTE FONDATRICE ET CHEF DE LA DIRECTION
SOCIÉTÉ DE GESTION DES DÉCHETS NUCLÉAIRES DU CANADA

les dialogues civiques sur le développement durable

Document d'information à l'intention des entreprises

© 2014, Réseau entreprise et développement durable

Ce travail est protégé en vertu des lois internationales sur le droit d'auteur. Il est interdit de le reproduire ou de le distribuer à des fins commerciales sans avoir obtenu préalablement le consentement écrit du Réseau entreprise et développement durable. Si vous utilisez ce travail d'aucune façon que ce soit, vous devez toujours reconnaître la contribution du Réseau entreprise et développement durable à l'aide de la citation suivante : Réseau entreprise et développement durable. 2014. Les dialogues civiques sur le développement durable : Document d'information à l'intention des entreprises. Réseau entreprise et développement durable. www.nbs.net/fr/connaissances

sommaire

Nous devons réaliser de plus importants progrès en matière de développement durable et le dialogue civique peut nous aider. Par le passé, les entreprises ont joué un rôle négligeable dans les dialogues civiques, mais elles peuvent désormais apporter une importante contribution. Le dialogue civique peut constituer un outil important pour les entreprises, permettant de créer une valeur commerciale et de compléter d'autres formes d'engagement public, telles que l'engagement des parties prenantes et les partenariats multipartites.

Les dialogues civiques sont des discussions organisées qui visent à créer un consensus et un engagement sur des enjeux complexes et controversés. Les citoyens, les entreprises, les gouvernements et d'autres organismes peuvent tous y participer. Les dialogues représentent un changement démocratique et permettent de définir un mandat pour agir au moyen de l'engagement citoyen.

Ce document d'information décrit :

- le potentiel du dialogue civique pour promouvoir le développement durable;
- ses liens avec d'autres formes d'engagement;
- comment la participation des entreprises au dialogue civique bénéficie autant aux entreprises qu'à la société.

Notre guide complémentaire sur les pratiques exemplaires présente des exemples détaillés de méthodes efficaces d'engagement dans le dialogue civique, dans une optique de mise en œuvre. Ce guide est disponible sur le site Web du REDD (en anglais seulement).

Le présent rapport est le fruit d'une séance de travail sur le rôle des entreprises dans le dialogue civique, à laquelle ont participé des dirigeants des secteurs public et privé. Nous vous faisons part de leurs réflexions tout au long de ce rapport.

« Les discussions sur le développement durable doivent sortir des cercles privilégiés pour atteindre la population générale. Cette transition peut être facilitée si les entreprises soutiennent le dialogue civique. »

DR. TIMA BANSAL
Directrice exécutive
**RÉSEAU ENTREPRISE ET
DÉVELOPPEMENT DURABLE**

Pourquoi le dialogue est-il nécessaire?

Une économie non viable

Plusieurs décennies après le plaidoyer convaincant de la [Commission Brundtland](#) des Nations Unies pour une économie durable, nous sommes malheureusement loin d'atteindre cet objectif. À de nombreux égards, nous perdons du terrain et sommes en train de créer un monde qui n'offrira pas une qualité de vie décente. Les principales menaces comprennent les changements climatiques, l'épuisement des ressources, l'extinction des espèces, les pertes culturelles, la croissance de la population et la pollution toxique. Ces dangers menacent la richesse et les moyens de subsistance nationaux.

Les économies occidentales sont fortes, novatrices et de plus en plus efficaces, mais la croissance de la population et la richesse des consommateurs amplifient les effets de la consommation. Le développement durable nécessite des changements à tous les niveaux : au niveau des foyers, des collectivités, des organismes, des nations et de la communauté mondiale.

Les décisions durables dans une démocratie

Pour résoudre ces problèmes à quelque niveau que ce soit, nous devons parvenir à un vaste consensus social sur la signification du développement durable et les moyens d'y parvenir. Si nous ne parvenons pas à nous entendre sur le changement, nous

ouvrons la porte à des impasses politiques, à des politiques incohérentes et à la controverse publique qui viennent toutes entraver les entreprises dans l'exercice de leurs activités.

Le contrôle et la prise de décisions émanant du gouvernement ne permettent pas d'entreprendre une transition vers une société durable. Les citoyens ne font pas suffisamment confiance en la capacité du gouvernement à prendre des décisions éclairées et les décisions émanant du sommet de la hiérarchie ne sont ni pertinentes ni efficaces selon le contexte local.

Un changement efficace nécessite l'acceptation du public et une légitimité de base. Le public doit participer dès le début à la discussion, de manière à créer une compréhension mutuelle des problèmes et à définir des stratégies d'action possibles efficaces et conformes aux préférences collectives des gens. Ces conversations publiques créent des normes sociales : des attentes communes sur la « bonne » façon de se comporter. Les normes peuvent déboucher sur des lois, mais les lois sans normes sont souvent inefficaces.

Les entreprises chefs de file sont conscientes de la nécessité de changer les normes entourant le développement durable. Elles veulent aller au-delà de ce que leur demandent les consommateurs ou les parties prenantes. Lors de sa réunion annuelle, les membres du Conseil des Leaders d'entreprises canadiennes du REDD ont demandé comment ils pourraient participer au dialogue civique pour mobiliser le développement durable.

« Nous ne savons pas encore comment créer un avenir durable. Nous devons encore apprendre pour trouver notre voie. C'est pourquoi nous avons besoin du dialogue civique. Le dialogue favorise l'apprentissage. »

CHAD PARK
Directeur exécutif
THE NATURAL STEP CANADA

Qu'est-ce que le dialogue civique?

Les dialogues civiques sont une forme efficace de discussion publique, capables de réaliser des changements fondamentaux. Les participants au dialogue sont des citoyens ordinaires et parfois aussi des représentants d'organisations (p. ex. des entreprises et des membres du gouvernement). Les dialogues étant fondés sur l'éducation et la compréhension, ils produisent ainsi des résultats réfléchis et novateurs. Étant donné qu'ils sont ancrés dans des processus démocratiques, les dialogues civiques bénéficient de l'approbation sociale et de légitimité. Ils utilisent des techniques permettant aux gens d'aborder des questions controversées, telles que le développement durable, de façon moins conflictuelle. Les dialogues civiques peuvent

fonctionner à n'importe quelle échelle, que ce soit au niveau local, national ou mondial. Ils peuvent se limiter à des questions précises (p. ex. les espaces verts à Toronto) ou générales (p. ex. réduire la consommation au Canada). Le dialogue civique vise essentiellement à créer une compréhension mutuelle, soit à permettre aux personnes de mieux comprendre un enjeu et les points de vue de chacun.

Les dialogues civiques peuvent revêtir de nombreuses formes, allant de discussions nationales à des débats en petits groupes sélectionnés pour représenter une population plus vaste. Nous présentons ci-dessous quatre exemples de dialogues physiques.

« Les dialogues soutenus englobant différents points de vue accélèrent l'exploitation des connaissances et l'innovation. Face aux enjeux aussi pressants du développement durable, nous devons faire en sorte que ces processus soient les plus rapides possible. »

DR. ANN DALE

Chaire de recherche du Canada sur le développement communautaire durable
ROYAL ROADS UNIVERSITY

Le dialogue civique en action

Plans nationaux de politiques environnementales

Dans les années 1980, les Pays-Bas ont choisi de délaissier la réglementation environnementale fondée sur le commandement et contrôle pour fixer des objectifs environnementaux stratégiques sous la forme d'un Plan national de politique environnementale, ou PNPE. Le PNPE était le résultat d'un consensus national sur les objectifs environnementaux. La logique derrière le plan était que tous les acteurs de la société — y compris les entreprises, le gouvernement, les ONG et les citoyens — devraient participer à l'établissement des objectifs nationaux et régionaux en matière d'environnement. En effet, si tout le monde participe à la définition des objectifs, tout le monde devrait également se sentir responsable d'atteindre ces objectifs en adoptant des politiques et des comportements en particulier.

À l'occasion du premier PNPE en 1989, cinq tables rondes ont été organisées avec des représentants de l'industrie, d'ONG, d'organismes de consommateurs, de groupes patronaux et de syndicats. Chaque table ronde a fixé ses propres cibles en vue d'atteindre les objectifs nationaux et élaboré ses propres politiques en vue d'atteindre ces cibles. Une fois les cibles nationales en place, les municipalités ont supervisé l'engagement des citoyens pour faire appliquer ces politiques. Dans plusieurs villes, les représentants de l'industrie et les citoyens se sont rassemblés pour participer à des dialogues commandités par l'État afin de créer une vision pour les principaux objectifs environnementaux.

Source : Hofman, P. 1998. Public participation in environmental policy in the Netherlands. TDR Quarterly Review, 13(1): 25–30.

Le dialogue civique en action

Commission sur l'avenir des soins de santé au Canada

La Commission sur l'avenir des soins de santé au Canada a organisé 12 conversations régionales pour apprendre comment les Canadiens concilient les compromis inhérents nécessaires pour maintenir le système de santé. Chaque dialogue regroupait 40 citoyens, sélectionnés au hasard afin de créer un échantillon représentatif de la population canadienne. Les participants devaient réfléchir à différents scénarios de réforme des services de santé mis au point par des experts du domaine de la santé. On leur a également remis une mise en contexte et des arguments pour et contre chaque scénario. Les participants ont élaboré une vision d'un système de soins de santé et étudié des choix pratiques et des compromis. « Les dialogues ont coûté cher (1,3 million de dollars), mais les résultats ont considérablement influencé le rapport de la Commission publié en novembre 2002 ainsi que les débats tenus par la suite. »

Source : Maxwell, J., Rosell, S., & Forest, P.-G. 2003. Giving citizens a voice in health care policy in Canada. *BMJ*, 326(7397): 1031–1033.

World Wide Views on Global Warming and Biodiversity (mondial)

World Wide Views on Global Warming est un dialogue civique mondial qui s'est tenu peu avant la conférence de Copenhague des Nations Unies en 2009. Pendant une semaine, 4 000 personnes dans 38 pays ont débattu des questions liées aux changements climatiques et exprimé leurs opinions, qui ont éclairé les actions des délégués participants à la conférence sur le climat. En 2012, World Wide Views on Biodiversity a rassemblé 3 000 citoyens de 25 pays. Les résultats ont été présentés lors la Convention des Nations Unies sur la biodiversité en Inde.

Source : WWViews Alliance. N.d. World Wide Views.

Nuclear Waste in Management (Canada)

Face à la résistance de la collectivité à l'égard du stockage des déchets nucléaires, la Société de gestion des déchets nucléaires du Canada (SGDN) a modifié son approche. De 2002 à 2005, la SGDN a impliqué les Canadiens dans un dialogue dans le cadre de discussions en personne, de dialogues sur Internet et d'autres moyens. La SGDN a mobilisé les parties prenantes directement intéressées par ces enjeux ainsi que des citoyens qui n'auraient pas participé autrement. Le dialogue a permis de mettre en place une stratégie de gestion des déchets différente et d'augmenter la volonté de la communauté d'accueillir des installations de gestion des déchets.

Sources : Webler, T., Tuler, S.P., & Rosa, E.A. 2011. Options for developing public and stakeholder engagement for the storage and management of spent nuclear fuel (SNF) and high level waste (HLW) in the United States.

Dowdeswell, E. 2009. A contract between science and society: The Canadian experience with nuclear waste management. *Physics and Society*, 38(4), pp. 17-19.

Comment le dialogue civique se rapporte aux autres formes d'engagement

Le dialogue civique se distingue des autres formes habituelles d'engagement des entreprises au sein de la société, telles que l'engagement traditionnel des parties prenantes ou les [partenariats multipartites](#). En effet, il élargit l'éventail des parties, des enjeux et des résultats.

Dans l'engagement traditionnel des parties prenantes, les entreprises interagissent avec les parties concernées par leurs activités. Les partenariats multipartites rassemblent des organismes de différents secteurs (p. ex. entreprises et ONG) pour résoudre des problèmes communs. Les dialogues civiques permettent aux citoyens ordinaires de participer de façon significative.

Les dialogues civiques couvrent des enjeux d'intérêt plus général que ceux qui sont généralement abordés dans le cadre de l'engagement des parties prenantes. Le dialogue civique offre également une capacité unique de débattre de problèmes qui ne sont pas clairement définis ou généralement mal compris. Ces enjeux nécessitent des discussions, une période d'apprentissage et une entente avant de pouvoir

passer à l'action. (Les gens confondent parfois le dialogue civique et les partenariats multipartites, car ces derniers commencent souvent par une certaine forme de dialogue civique pour parvenir à une compréhension commune du problème et à une entente en vue de passer à l'action.)

Le dialogue civique précède donc l'étape de la résolution de problèmes axée sur les tâches. Les participants sont ainsi à l'abri des pressions de devoir se forger des opinions sur les mesures à prendre et peuvent plus facilement envisager d'autres points de vue, soit les idées, les préoccupations, les sentiments et les opinions des autres. L'ouverture à l'égard d'autres points de vue est fondamentale à l'innovation, et le dialogue génère souvent des solutions novatrices.

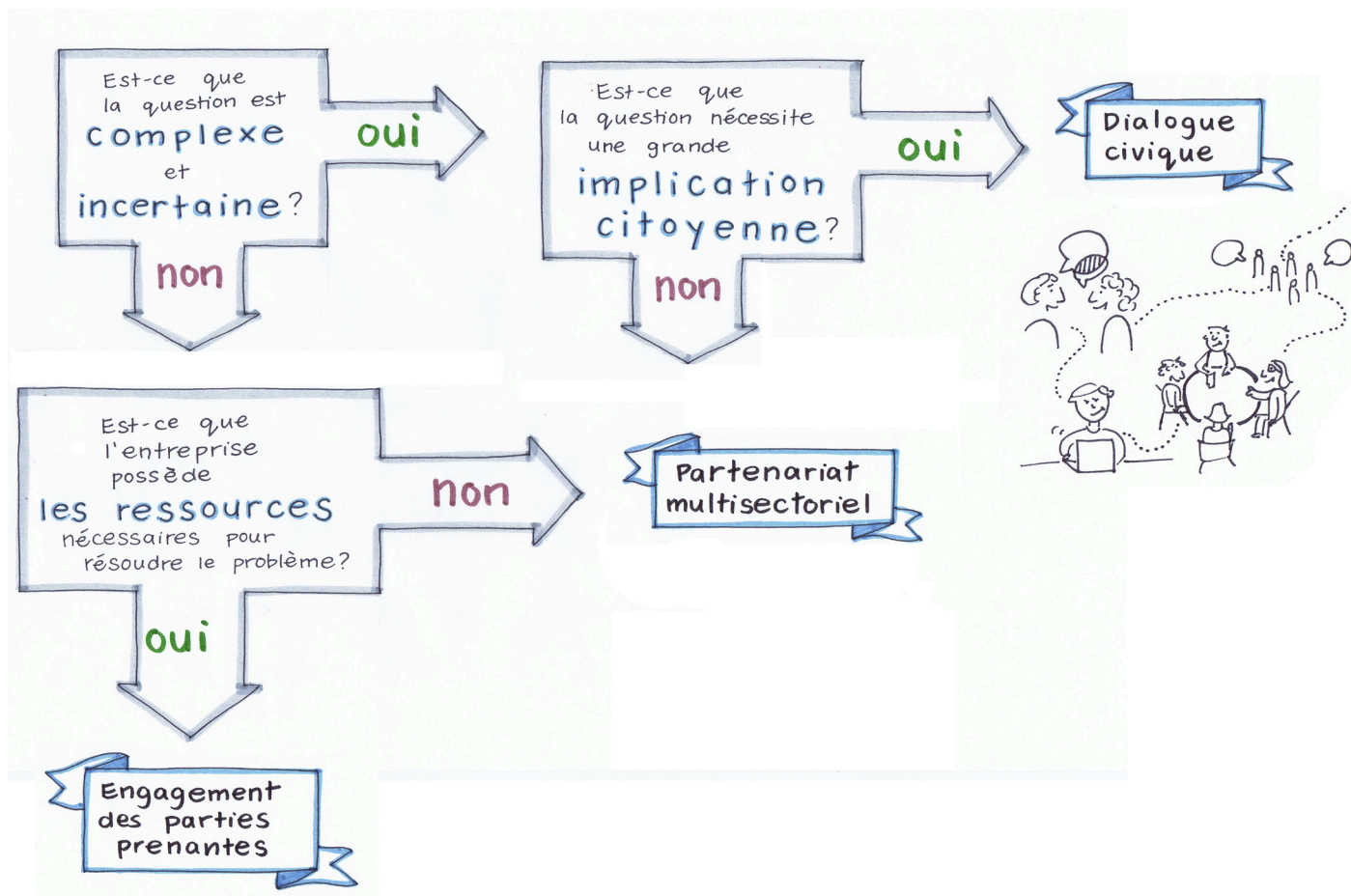
La figure 1 illustre les questions essentielles qu'il faut se poser avant de choisir entre les différents types d'engagement. (Pour de plus amples renseignements sur les partenariats multipartites, veuillez consulter le [nouveau rapport du REDD](#) sur les différents types de collaboration entre les organismes.)

Amener les problèmes à l'état solide

Les enjeux non définis peuvent être considérés comme un gaz ou une vapeur informe et insaisissable. Le dialogue civique offre une façon de contenir cette vapeur et de la comprimer pour lui donner forme et clarté. Une fois qu'il a été défini, le problème peut être résolu par des stratégies d'action telles que les partenariats multipartites.

La figure 1 montre les questions clés à se poser lorsque vient le temps de choisir entre les différents types d'engagement.

FIGURE 1 : CHOISIR ENTRE LES DIFFÉRENTS TYPES D'ENGAGEMENT



Une ouverture pour les entreprises

Les gouvernements reconnaissent depuis longtemps la valeur de l'engagement du public en matière de prise de décision. Les gouvernements fixent des normes concernant les niveaux minimums d'engagement du public à l'égard des politiques et vont souvent au-delà de ces normes minimales pour laisser la place au dialogue civique.

Le rôle des gouvernements en matière d'organisation du dialogue civique change à mesure que leurs ressources se raréfient, qu'ils se polarisent et inspirent moins confiance. Le dialogue civique est de plus en plus financé par des fondations philanthropiques. Par le passé, les entreprises ont joué un rôle négligeable, mais elles peuvent apporter une contribution considérable.



Tom Weblor lors du Forum sur le dialogue civique, septembre 2013

« Nous reconnaissons que les dialogues civiques significatifs et la collaboration font partie intégrante des processus de décision. »

KAREN CLARKE-WHISTLER
Chef de l'environnement
GROUPE FINANCIER BANQUE TD

« Les entreprises veulent savoir comment elles peuvent imposer l'ordre du jour. C'est justement ce qu'elles ne doivent pas faire. Les entreprises doivent prendre ce risque [le dialogue] pour faire avancer les choses. »

COURTNEY PRATT
Directeur
CIVICACTION

Comment l'engagement bénéficie aux entreprises

Les entreprises peuvent atteindre des objectifs généraux en matière de développement durable en participant au dialogue civique. Les dialogues civiques peuvent également aider les entreprises à comprendre leurs clients, à renforcer leur image de marque et leur marché et à changer les règles du jeu.

Comprendre les consommateurs : Le dialogue civique permet d'entrer directement en contact avec le public et les consommateurs. Les gestionnaires apprennent à connaître les valeurs et les besoins de leurs clients. Les interactions dans le cadre du dialogue civique sont plus ouvertes et significatives que dans le contexte artificiel des groupes de discussion ou des enquêtes auprès des consommateurs.

Créer une image de marque et élargir le marché : Les croyances de la société peuvent influencer sur le succès de certains produits. Par exemple, les préoccupations du public à l'égard des organismes génétiquement modifiés peuvent empêcher la commercialisation de ce type de technologie alimentaire, tandis qu'il est facile de commercialiser des produits verts qui bénéficient de l'appui du public à l'égard du développement durable. Le dialogue civique renforce le consensus et offre aux entreprises participantes une occasion de communiquer leur point de vue.

Changer les règles du jeu : Les entreprises doivent comprendre les changements en matière de réglementation et de politique. Ces changements donnent parfois suite à des changements de consensus social. Le dialogue civique, en tant qu'échange direct entre les citoyens, les parties prenantes et les responsables des politiques, permet aux entreprises d'argumenter directement auprès des décideurs en faveur des politiques.

Même si la participation au dialogue civique présente certains risques pour les entreprises, il est possible de gérer ces risques en adoptant des pratiques exemplaires.



Chad Park de The Natural Step Canada lors du Forum sur le dialogue civique, septembre 2013

« La valeur d'un dialogue civique profond réside dans le fait qu'il vous permet d'accéder aux valeurs personnelles des gens. Les citoyens se mobilisent autour de certaines valeurs qui sont importantes pour eux. Ils discutent des compromis. Vous avez la possibilité de comprendre les valeurs personnelles, les compromis, comment les citoyens réfléchissent à la question, les questions pour lesquelles ils éprouvent de l'empathie. Ce sont des outils très puissants pour les entreprises. »

MARY PAT MACKINNON
Directrice principale des comptes
HILL & KNOWLTON

« Les dialogues sont des terrains fertiles pour les idées. Les entreprises payent beaucoup d'argent pour que les consultants leur donnent des idées [...]. [Avec le dialogue] vous en retirez autant que vous donnez, voire davantage. »

JAMES BAXTER
Éditeur
IPOLITICS

Comment l'engagement des entreprises bénéficie à la société

Les entreprises peuvent apporter des ressources ou une expertise afin d'augmenter le succès des dialogues civiques. Elles peuvent également aider à faire pression sur le gouvernement et d'autres membres du monde des affaires afin de soutenir le dialogue civique.

La citoyenneté des entreprises

Nombreux sont ceux qui affirment que les entreprises ont une responsabilité de participer aux questions de société à titre d'« entreprise citoyenne ». Il est possible de considérer les personnes et les entreprises comme des citoyens, avec un grand nombre de responsabilités parallèles. Les citoyens sont responsables de respecter les lois et les coutumes, de rendre à la communauté en payant des impôts ou par des dons de bienfaisance et de participer à la politique, que ce soit en votant ou en utilisant des moyens de pression. Ils sont également responsables de façonner les normes de la collectivité et de la société au moyen de débats publics sur les valeurs de la communauté. En effet, un gouvernement « du peuple » doit représenter le sentiment d'identité partagé des gens.

Pour être de véritables entreprises citoyennes, les entreprises doivent participer à ces dialogues. Les entreprises représentent certains intérêts au sein de la société : p. ex. les intérêts des employés à disposer de moyens de subsistance sûrs et sans danger. Lorsque les entreprises ne participent pas au dialogue civique, une importante perspective sociétale fait défaut, et l'absence de certaines perspectives peut entraîner des résultats peu optimaux.



Le Forum sur le dialogue civique, septembre 2013

Un programme d'action

Les entreprises et la société peuvent clairement bénéficier de la participation des entreprises aux dialogues civiques. Comment les entreprises peuvent-elles favoriser ces dialogues tout en reconnaissant les contraintes? Trois types d'engagement sont possibles.

- Prendre la direction signifie prendre la responsabilité de tous les aspects du dialogue, qu'il s'agisse de délimiter sa portée, d'inviter les participants et de distribuer l'information. Les entreprises peuvent choisir d'organiser un dialogue civique, plutôt que de se contenter d'y participer, parce qu'elles veulent s'assurer que le dialogue se déroule d'une façon spécifique. Les entreprises qui souhaitent diriger le dialogue doivent bénéficier d'une importante légitimité et de la confiance du public.

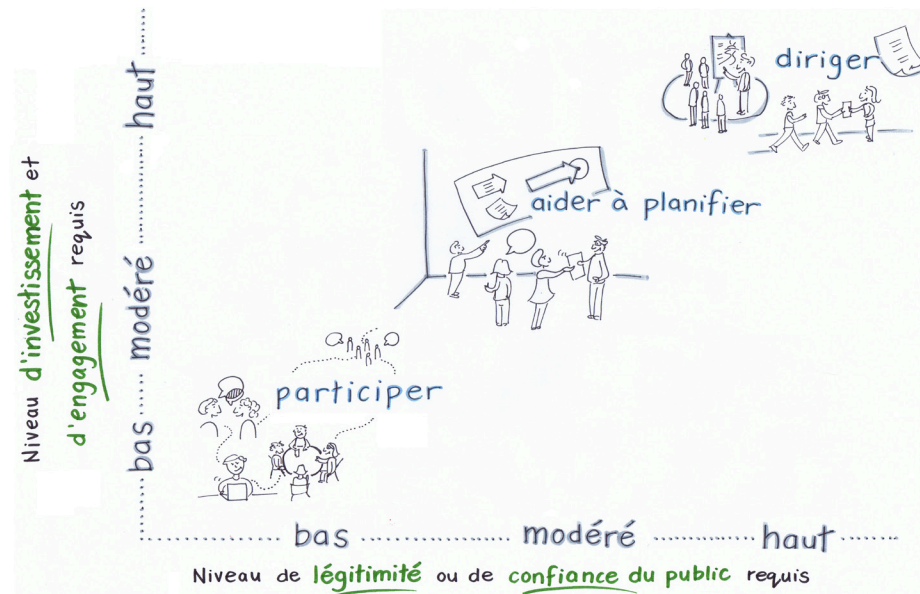
- Participer à la planification (c'est-à-dire, siéger sur un comité de planification) est plus simple. Le comité de planification réunit généralement une douzaine d'organismes et s'efforce de représenter tous les secteurs concernés.
- Participer (participer au dialogue) présente peu de risques et des coûts limités. Par exemple, les participants peuvent plus facilement quitter la table de discussion.

La figure 2 présente les trois options de participation en fonction du niveau d'engagement et de la légitimité nécessaires.

« Les entreprises doivent faire preuve d'empathie pour les parties qui prennent part à la discussion; c'est ce que j'appelle l'imagination morale. »

COURTNEY PRATT
Directeur
CIVICACTION

FIGURE 2 : OPTIONS DE PARTICIPATION AU DIALOGUE CIVIQUE



Explorer le dialogue civique

Si vous souhaitez augmenter votre participation :

1. Désignez un employé chargé de se renseigner sur le dialogue civique, y compris de suivre les autres dialogues civiques sur le développement durable afin d'en apprendre davantage.
2. Établir un processus d'examen afin de déterminer la contribution potentielle de votre entreprise et le risque de participer à un nouveau dialogue civique.
3. Avant de mettre en œuvre un partenariat multipartite, déterminer si le dialogue civique pourrait aider à établir la légitimité publique de l'effort.
4. Envisager de conclure un partenariat sur le dialogue civique avec une ONG dont les intérêts en matière de développement durable rejoignent ceux de votre entreprise.
5. S'assurer que les entreprises qui participent au dialogue civique possèdent les compétences nécessaires (p. ex. parler et écouter de manière efficace et respectueuse).
6. Prendre seulement des engagements que votre entreprise est en mesure de tenir.
7. S'efforcer de comprendre les convictions des autres.

« Le développement durable dépend du dialogue. Le dialogue civique n'offre aucune certitude quant au résultat. Mais si tout le monde participe, nous pouvons être certains que nous aboutirons à un résultat auquel nous avons travaillé ensemble. »

TIMA BANSAL
Directrice exécutive
**RÉSEAU ENTREPRISE ET
DÉVELOPPEMENT DURABLE**

Lectures recommandées

Guide complémentaire à la participation au dialogue civique du REDD :

Webler, T. 2014. *How to engage in civic dialogue: A best practices guide for business*. Réseau entreprise et développement durable. <http://nbs.net/knowledge>. (Disponible en anglais seulement)

Diriger le dialogue civique :

La National Coalition for Dialogue and Deliberation tient à jour un excellent centre de ressources détaillé à l'adresse <http://ncdd.org/rc/>.

Discussion sur la citoyenneté des entreprises :

Matten, Dirk et Andrew Crane. 2005. *Corporate citizenship: Toward an extended theoretical conceptualization*.

Academy of Management Review, 30(1), 166-179.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.195.10&rep=rep1&type=pdf>

À propos de la recherche

Le travail du REDD sur ce sujet a été inspiré par son Conseil des Leaders, qui se réunit une fois par année pour définir les principaux défis du développement durable pour les entreprises. Dr Thomas Webler a rédigé ce document d'information ainsi qu'un rapport détaillé sur comment instaurer le dialogue : *How to engage in civic dialogue: A best practices guide for business* (disponible en anglais seulement). Les participants à une séance de travail sur le rôle des entreprises dans le dialogue civique ont fait part de leurs commentaires sur le rapport préliminaire.

À propos du chercheur : [Dr Thomas Webler](#) est un chercheur attaché au Social and Environmental Research Institute (États-Unis). Sa spécialité consiste à rassembler les connaissances locales et expertes de manière collaborative et démocratique afin de trouver des solutions novatrices à des problèmes de gestion environnementale et de prise de décision en matière de risque. Il est l'auteur de nombreuses publications et a agi à titre de conseiller auprès du comité du US National Research Council qui a rédigé le livre *Understanding risk: Informing decisions in a democratic society*. Il est également co-auteur des ouvrages *Fairness and competence in citizen participation* (Kluwer Academic Press) et *Risk, uncertainty, and rationality* (Routledge).

Madame Jennifer Shepherd ([Living Tapestries](#)) a créé les images de ce projet.

Remerciements

Le REDD remercie chaleureusement le comité d'orientation du Conseil des Leaders, qui nous a conseillés dans le cadre de ce projet. Les membres du comité d'orientation sont Debbie Baxter ([LoyaltyOne](#)), Paula Brand ([Environnement Canada](#)), Karen Hamberg ([Westport Innovations](#)), Teresa Ko ([Westport Innovations](#)), Peter Murphy ([Industrie Canada](#)) et Luc Robitaille ([Holcim](#)).

Les participants à une séance de travail ont également offert des commentaires précieux sur le sujet et sur le rapport préliminaire. Nous remercions tout particulièrement : Stewart Chisholm ([Evergreen](#)), Dr Ann Dale ([Royal Roads University](#)), Mary Pat MacKinnon ([Alberta Climate Dialogue](#)) et Courtney Pratt ([Civic Action](#)).

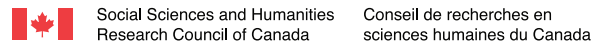
Participez à la discussion!

Nous aimerions connaître vos impressions sur ce guide et vos expériences en matière de dialogue civique. Faites-nous part de vos impressions et de vos expériences. Affichez un commentaire sur le site Web du REDD ou écrivez-vous directement à polefr@nbs.net.

À propos du Réseau entreprise et développement durable

Organisme sans but lucratif, le Réseau entreprise et développement durable (REDD) produit des ressources faisant autorité sur d'importants enjeux en matière de développement durable dans le but d'influencer les pratiques de gestion. Nous mettons en contact des milliers de chercheurs et de professionnels du monde entier qui croient passionnément en la valeur de la pratique fondée sur la recherche et de la recherche fondée sur la pratique.

Le REDD est financé par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH), la Richard Ivey School of Business (Western University) et l'École des sciences de la gestion (Université du Québec à Montréal). Nous recevons également du financement de nos partenaires du secteur privé qui siègent sur notre Conseil des Leaders, notre Conseil des associations industrielles et notre Conseil des PME (petites et moyennes entreprises).



Conseil des Leaders du REDD

Le Conseil des Leaders du Réseau réunit des chefs de file canadiens du développement durable issus de divers secteurs. Lors de leur réunion annuelle, ces leaders désignent leurs priorités en matière de développement durable, soit les problèmes et défis dans leur entreprise nécessitant des réponses éclairées et des perspectives fiables.



Centre de connaissances du REDD

Pour des ressources supplémentaires, visitez notre Centre de connaissances à l'adresse nbs.net/fr/connaissances.



Network for
Business Sustainability

Business. Thinking. Ahead.

Network for Business Sustainability
c/o Richard Ivey School of Business
Western University
1255 Western Road
London, Ontario, Canada N6G 0N1
519-661-2111, x88980



Réseau entreprise et
développement durable

Penser l'entreprise en visionnaire

Réseau entreprise et développement durable
École des Sciences de la gestion,
Université du Québec à Montréal
1290, rue Saint-Denis, 6e étage, AB-6270
Montréal, Québec, Canada H2X 3J7
514-987-3000 x7898

nbs.net
nbs.net/fr