



Élaborer des politiques environnementales efficaces

Un cadre à l'intention des décideurs



Réseau entreprise et
développement durable

Penser l'entreprise en visionnaire

nbs.net/fr

Préparé par le REDD

De bonnes politiques
contribuent à mettre
les marchés au
service de l'économie
et de la société.

Comment le
gouvernement et
l'industrie peuvent-ils
créer des politiques
environnementales
efficientes et efficaces?

Élaborer des politiques gouvernementales efficaces

Un cadre à l'intention des décideurs

Le présent rapport est conçu pour aider les décideurs au sein du gouvernement et de l'industrie à mieux élaborer des politiques environnementales et à donner de meilleurs conseils en la matière.

Ce rapport vise à :

- aider les responsables des politiques qui travaillent sur des questions environnementales à comprendre l'éventail d'instruments de politique à leur disposition et à déterminer lesquels sont les plus efficaces selon le contexte;
- proposer des façons dont les entreprises peuvent participer de manière constructive aux différentes étapes du processus;
- présenter un cadre, fondé sur des années de recherche, pour élaborer des politiques environnementales plus efficaces et efficientes.

Le présent rapport découle de la **revue systématique** de travaux de recherche menés sur la création de politiques environnementales efficaces du Réseau entreprise et développement durable, intitulée *When do Climate Policies Work? Assessing Experiences from Low-Carbon Technology Promotion and Water Management*. Effectuée par des chercheurs de l'Université Carleton, cette revue, qui synthétise les données provenant de 204 études, présente une compilation détaillée de connaissances de grande qualité sur ce sujet.

De plus amples ressources sont disponibles sur notre site Web à l'adresse nbs.net/fr.

2011 Ce travail est protégé en vertu des lois internationales sur le droit d'auteur. Il est interdit de le reproduire ou de le distribuer à des fins commerciales sans avoir obtenu préalablement le consentement écrit du Réseau entreprise et développement durable. Si vous utilisez ce travail d'aucune façon que ce soit, vous devez toujours reconnaître la contribution du Réseau entreprise et développement durable à l'aide de la citation suivante : Réseau entreprise et développement durable. 2011. Élaborer des politiques environnementales efficaces – Un cadre à l'intention des décideurs. Réseau entreprise et développement durable. Téléchargé du site : www.nbs.net/fr/connaissances

Qui devrait se soucier de cette question et pourquoi?

Les politiques ont des conséquences majeures pour les entreprises, les citoyens et l'environnement. L'élaboration de politiques est un processus complexe qui présente de nombreuses occasions de bien – ou mal – faire les choses et leurs résultats peuvent avoir une incidence monétaire importante, voire même affecter les objectifs de la société.

Par exemple, la Flandre, en Belgique, s'est doté d'un objectif ambitieux : hausser la part des énergies renouvelables jusqu'à six pour cent en 2010. Toutefois, comme ils n'ont pas intégré cet objectif dans un plan structuré, la politique a profité aux producteurs d'énergie en place et les investissements se sont concentrés sur des options à faible coût, telles que l'incinération des déchets, qui procurent peu d'avantages à la société.

Même les politiques réputées pour leur efficacité nécessitent des concessions. Les normes volontaires, tels que les Accords sur le changement climatique de la Grande-Bretagne, procurent aux entreprises et aux secteurs de l'industrie la souplesse nécessaire pour mettre en œuvre des moyens rentables pour atteindre des cibles réalistes. Cependant, ces avantages vont souvent à l'encontre d'une impression de responsabilité et d'efficacité et constituent donc un défi pour les responsables des politiques qui s'efforcent de faire progresser tous ces objectifs en même temps.

La présente recherche analyse et résume les leçons apprises de plus de 200 articles universitaires et rapports gouvernementaux.

Élaborer des politiques environnementales efficaces

Compte tenu de la complexité de ces problèmes, les décideurs politiques sont confrontés à diverses questions. Quel est le degré d'efficacité des différents instruments de politique à atteindre leurs objectifs? Dans quelle mesure ces instruments sont-ils efficaces? La présente recherche analyse et résume les leçons apprises de 204 articles universitaires et rapports de gouvernement afin d'aider les décideurs au sein du gouvernement et de l'industrie à créer des politiques environnementales qui :

- atteignent leurs objectifs environnementaux;
- sont rentables;
- sont pertinentes pour les personnes concernées par ces politiques;
- rendent des comptes au public (le cas échéant).

Dans un premier temps, le présent rapport exécutif met en évidence les meilleures pratiques en matière de politiques environnementales. Il propose ensuite trois outils clés pour vous aider à créer de meilleures politiques :

- 1. Cadre pour l'élaboration d'une politique environnementale** – ce cadre examine un éventail de facteurs qui influencent le processus d'élaboration des politiques environnementales et met en évidence certains points à prendre en considération avant de commencer à défendre ou à créer une nouvelle politique.
- 2. Choisir l'instrument de politique environnementale approprié** – cette section propose un arbre de décision qui comprend les questions que vous devriez poser aux différentes étapes du processus d'élaboration des politiques pour vous assurer de choisir le meilleur instrument.
- 3. Quels instruments fonctionnent et dans quel contexte?** – cette section décrit les principaux instruments de politiques environnementales et explique dans quel contexte chacun d'entre eux fonctionne le mieux, avec des exemples concrets à l'appui.



Le présent rapport exécutif est fondé sur 165 travaux de recherche portant sur des politiques régissant des technologies à faible teneur en carbone et 39 travaux de recherche sur des politiques de gestion de l'eau dans le contexte des changements climatiques. Les chercheurs ont analysé un éventail de stratégies qui ont été utilisées pour chaque problème et déterminé lesquelles avaient fonctionné – ou échoué – dans chaque contexte. Même si la recherche était de portée internationale, certaines régions (en l'occurrence les pays européens), ont été mieux représentées étant donné leur leadership en matière de politique environnementale.

L'étude insiste sur le fait que les décideurs politiques ont avantage à créer des ensembles intégrés d'initiatives fondées sur la législation (réglementation, dépenses et mise à disposition d'informations). Des mesures politiques complémentaires devraient être mise en place par le secteur privé. Vous pouvez lire **le rapport complet** pour une discussion plus détaillée sur les instruments de politique et le processus d'élaboration des politiques (en anglais seulement).

Pratiques exemplaires en matière de politiques environnementales

Des centaines de travaux de recherche ont évalué l'efficacité des politiques environnementales dans le monde. Les chercheurs du REDD ont comparé les politiques analysées dans 204 travaux de recherche. Voici ce qu'ils ont découvert :

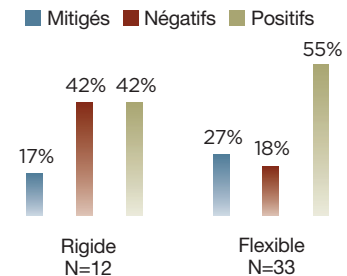
- **Les politiques souples fonctionnent mieux que les politiques rigides.**

Les politiques souples permettent aux entreprises de choisir parmi différentes possibilités pour atteindre le même objectif (p. ex., installer des technologies à haut rendement énergétique ou acheter des crédits compensatoires de carbone). La souplesse permet également de modifier les conditions de la politique en fonction de l'évolution de la situation.

Ainsi, la recherche montre que les politiques qui disposent d'une souplesse intrinsèque, comparativement aux politiques rigides, s'avèrent plus efficaces (taux de succès de 55 pour cent comparativement à 42 pour cent) et davantage susceptibles d'atteindre leur objectif (taux de succès de 52 pour cent comparativement à 15 pour cent). Par conséquent, la souplesse peut aider à maximiser les répercussions de la politique tout en minimisant les coûts à défrayer pour atteindre les objectifs. Par exemple, les certificats blancs négociables (ou les normes d'efficacité des ressources énergétiques), qui fixent des cibles d'économies d'énergie pour les services publics tout en permettant d'effectuer des échanges sur le marché, connaissent du succès.

Graphique A

PROPORTION DES RÉSULTATS DES ÉVALUATIONS DE L'EFFICACITÉ, EN FONCTION DE LA PRÉSENCE DE MÉCANISMES DE SOUPLESSE



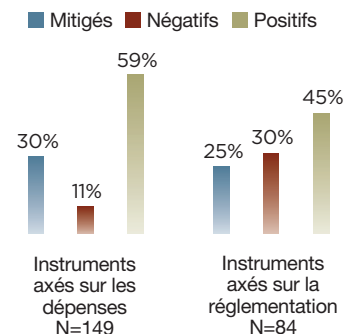
- **L'argent est efficace - peut-être davantage que la réglementation.**

Les instruments de politique axés sur les dépenses utilisent l'argent comme un bâton (p. ex., les taxes sur le carbone), une carotte (p. ex., les subventions) ou les deux (p. ex., les échanges de droits d'émissions). La réglementation interdit ou impose certains comportements particuliers (p. ex., les meilleures technologies antipollution disponibles imposées par la Clean Air Act aux États-Unis).

La recherche montre que les instruments axés sur les dépenses semblaient avoir atteint leur cible dans 59 pour cent des cas et avoir échoué dans 11 pour cent des cas seulement. En revanche, les instruments axés sur la réglementation avaient fonctionné 45 pour cent du temps mais avaient échoué 30 pour cent du temps. Pourquoi? Lorsqu'on exige de la part des entreprises d'utiliser des technologies spécifiques, rien ne les incite à chercher des solutions plus efficaces ou efficaces.

Graphique B

PROPORTION DES RÉSULTATS DES ÉVALUATIONS DE L'IMPACT PAR TYPE DE POLITIQUES

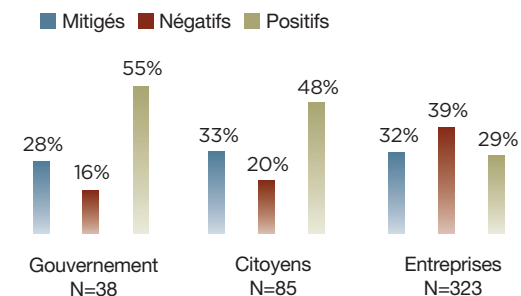


- **L'efficacité d'une politique peut varier selon son public cible.** Tandis que plus de la moitié des études examinées dans le cadre de notre revue analysaient des politiques ciblant les entreprises, certaines politiques visaient également à changer le comportement des gouvernements ou des citoyens. Dans certaines situations, les politiques ciblant le gouvernement et les citoyens s'avèrent plus efficaces que celles ciblant les entreprises.

La recherche montre que 55 pour cent des politiques ciblant le gouvernement étaient considérées efficaces, comparativement à 29 pour cent seulement des politiques qui visaient les entreprises (48 pour cent des politiques visant les citoyens étaient considérées efficaces). Toutefois, on remarque une différence importante entre l'efficacité des politiques ciblant le gouvernement en matière de faibles émissions de carbone et celles des politiques de gestion de l'eau. Les politiques de faibles émissions ont notamment reçu une part plus importante d'évaluations positives. Consultez le rapport complet pour plus de détails.

Graphique C

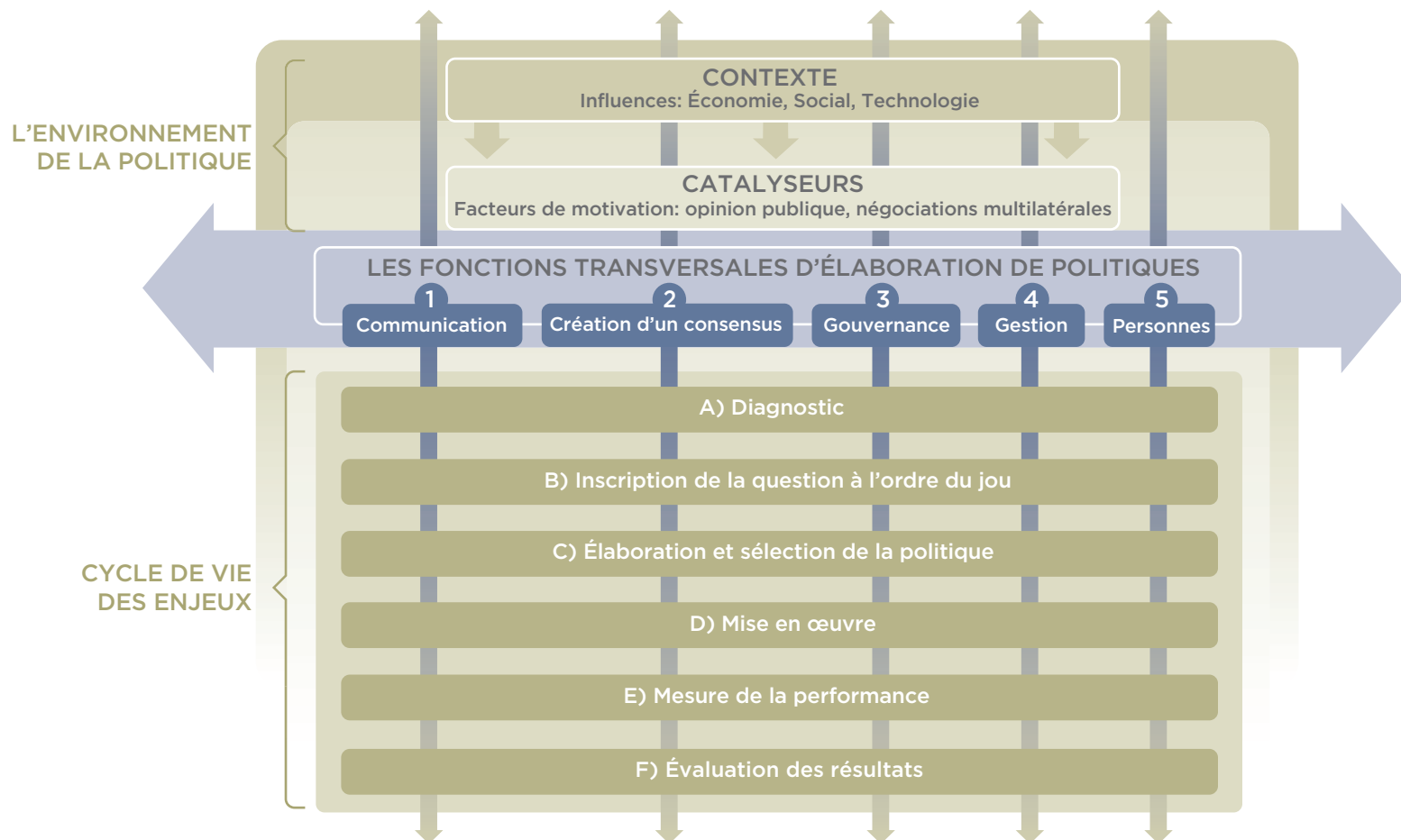
PROPORTION DES RÉSULTATS DES ÉVALUATIONS DE L'EFFICACITÉ EN FONCTION DES DIFFÉRENTS CIBLES RÉGLEMENTAIRES



Le fait de mieux comprendre quels types de politiques ont fonctionné par le passé peut aider le gouvernement et l'industrie à élaborer de nouvelles politiques qui répondront mieux aux objectifs environnementaux sans sacrifier pour autant la compétitivité et la reddition de comptes. Les cadres présentés dans la suite de ce rapport pourront vous aider à intégrer ces conclusions dans un contexte d'élaboration de politiques plus général.

1. Cadre pour l'élaboration d'une politique environnementale

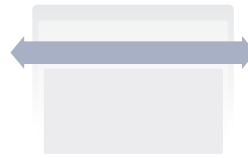
Pour élaborer une politique, il faut tenir compte de nombreux facteurs. Le schéma ci-dessous présente les principaux domaines à prendre en considération pour élaborer une politique : l'**environnement** de la politique, les **fonctions** qui soutiennent l'élaboration de la politique et les étapes du **cycle de vie** de la politique. Vous trouverez des explications détaillées sur ces éléments en page 9 et 10.





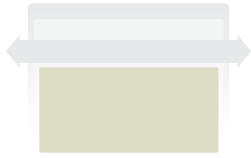
L'**environnement de la politique** procure le contexte nécessaire pour envisager l'élaboration d'une politique dans un domaine particulier. À défaut d'une bonne compréhension de l'environnement, la politique risque d'être vouée à l'échec.

Contexte: Soyez conscient des facteurs politiques, économiques, sociaux et technologiques susceptibles d'influencer la politique, p. ex., les négociations commerciales, la compétitivité et la productivité, la démographie et les technologies qui influencent les catalyseurs. **Catalyseurs:** Déterminez quels sont les facteurs permettant de catalyser ou de motiver l'élaboration d'une politique sur un enjeu en particulier, p. ex., des négociations multilatérales visant à produire une convention, des pressions nationales poussant à l'action, les intérêts des parties prenantes et l'opinion publique.



Les fonctions transversales d'élaboration de politiques correspondent aux structures et aux activités essentielles qui soutiennent toutes les étapes du processus d'élaboration des politiques.

- 1) **Communication** : Informez toutes les parties concernées des enjeux, des éléments probants, des objectifs et du niveau de performance. Transmettre l'information aux décideurs au moment où ils en ont besoin et sous la forme appropriée.
- 2) **Création d'un consensus** : Assurez-vous que les parties prenantes s'entendent sur les objectifs, les processus et les évaluations. Le consensus constitue un outil puissant qui peut vous aider à obtenir des appuis par la suite.
- 3) **Gouvernance** : Définissez l'organisation et les pouvoirs entre les gouvernements, les entreprises et les organisations de la société civile afin d'atteindre les résultats convenus.
- 4) **Gestion** : Entrez les activités nécessaires pour organiser le travail, établir des priorités, obtenir et affecter des ressources et rendre compte de l'évolution de la performance. Il est essentiel d'adopter un mode de gestion adaptatif compte tenu de la nature pionnière des enjeux environnementaux.
- 5) **Personnes** : Assurez-vous que les personnes possèdent les compétences nécessaires en matière de capacités techniques essentielles, de réflexion intégrée, de gestion adaptative et de planification stratégique. Ces personnes doivent prêter attention à un vaste éventail de détails, être en mesure de travailler sous pression et avoir un seuil de tolérance élevé face à l'ambiguïté.



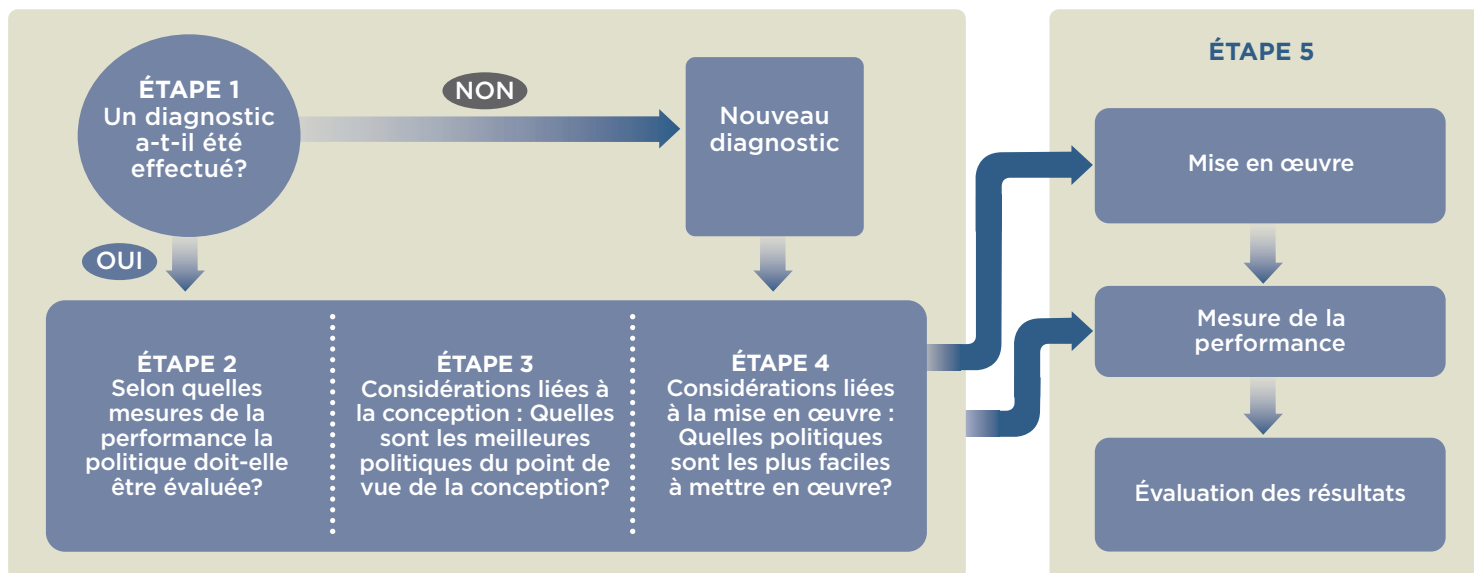
Le **cycle de vie des enjeux** décrit les étapes du processus d'élaboration des politiques se rapportant à tout problème ou objectif environnemental particulier. Bien que nous présentions chacune des étapes en ordre séquentiel, certaines d'entre elles peuvent se répéter dans la pratique.

- A) **Diagnostic** : Rassemblez des preuves décrivant la nature et l'étendue du problème, ses causes et ses effets directs et indirects, la réversibilité, l'importance et la certitude de l'enjeu en intégrant des renseignements d'ordre économique, sociologique et environnemental. Il est important de connaître les tendances et les conséquences de l'action et de l'inaction. L'information scientifique et technique doit faire l'objet d'un vaste consensus parmi les pairs faisant autorité.
- B) **Inscrivez de la question à l'ordre du jour** : Inscrivez la question à l'ordre du jour du public, des parties politiques, des intérêts commerciaux et des autres parties prenantes essentielles. Souvenez-vous que les gouvernements ont la responsabilité de s'occuper des problèmes environnementaux afin de garder la confiance du public et d'assurer une bonne gestion au nom des citoyens.
- C) **Élaboration et sélection de la politique** : Identifiez une politique ou un ensemble de politiques pour résoudre le problème. (Se reporter à la p. 12 pour de plus amples informations sur cette étape.) Il convient notamment de déterminer qui sera en charge, comment le processus de sélection de la politique sera exécuté et qui sera responsable d'appliquer les anciennes ou les nouvelles mesures réglementaires.
- D) **Mise en œuvre** : Convertissez les prescriptions de la politique en actions afin d'atteindre les objectifs convenus. Les principaux facteurs permettant une mise en œuvre harmonieuse comprennent de faibles coûts de transaction et une grande efficacité, clarté et prévisibilité ainsi que des pratiques de gestion appropriées.
- E) **Mesure de la performance** : Vérifier les mesures, les objectifs et les calendriers de mise en œuvre et préparer les rapports, les évaluations et les rétroactions. Ces mesures émaneront nécessairement des objectifs de la politique.
- F) **Évaluation des résultats** : Déterminer si les objectifs de société sont atteints tel que prévu ou s'il existe un écart entre les objectifs et les résultats de la politique. Les résultats devraient s'appuyer sur les étapes antérieures. Souvent, les indicateurs d'évaluation de politiques antérieures peuvent être utilisés comme déclencheur pour remettre une question à l'ordre du jour du gouvernement.

2. Choisir l'instrument de politique environnementale approprié

L'arbre de décision suivant aidera les responsables des politiques à sélectionner un instrument adapté à leur problème (au moment de l'étape l'instrument de politique environnementale approprié de la politique du cadre précédent). Les « principaux facteurs de succès » permettent d'attirer votre attention sur les domaines d'intérêt particulier pour les politiques environnementales. Nous signalons également certains domaines particuliers dans lesquels les entreprises peuvent jouer un rôle précieux dans le cadre du processus d'élaboration des politiques. Veuillez consulter le [rapport complet](#) pour un traitement approfondi de ces facteurs et des exemples supplémentaires tirés des études examinées.

Élaboration et sélection de la politique



Étape 1 : Un diagnostic suffisant a-t-il été effectué?

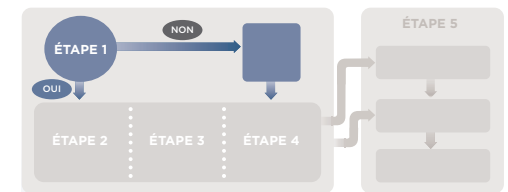
En l'absence d'un diagnostic ou si le diagnostic est désuet, vous devez en effectuer un nouveau. Gardez à l'esprit les fonctions transversales d'élaboration de politique : Disposez-vous des bonnes **personnes** pour effectuer le diagnostic? Quelles sont les parties essentielles à qui vous devez **communiquer** vos activités et leurs résultats? Le processus doit-il faire **consensus**? Et quels mécanismes de **gouvernance** et pratiques de **gestion** sont nécessaires pour mettre en œuvre tout ce qui précède?

Principaux facteurs de succès pour les responsables des politiques :

1. **Déterminez si l'enjeu en question constitue une fin ou un moyen.** Par exemple, les technologies à faibles émissions de carbone peuvent constituer un outil pour réduire les gaz à effet de serre (GES) ou une stratégie pour améliorer la compétitivité. Des rôles différents nécessitent différents catalyseurs.
2. **Prenez note de toute incertitude entourant l'enjeu en question.** Les enjeux environnementaux peuvent s'accompagner d'importantes incertitudes concernant les systèmes naturels ou le comportement des acteurs sur le marché (p. ex., les entreprises ou les citoyens).

Comment les entreprises peuvent contribuer¹:

- Comprenez les dates d'échéance de l'élaboration de la nouvelle politique et contribuez dès les étapes préliminaires du processus.
- Investissez dans l'établissement de relations afin de vous tenir au courant des discussions politiques à venir.
- Partagez votre savoir-faire ou vos résultats de recherches afin de contribuer à la compréhension des enjeux en question.
- Identifiez des questions ou des préoccupations essentielles au nom de votre organisation/industrie et communiquez les.
- Travaillez avec vos pairs ou des associations sectorielles afin de soulever des questions de manière proactive.
- Organisez des discussions sur les enjeux en question avec vos parties prenantes et invitez les responsables de l'élaboration des politiques ou encore partagez vos conclusions.
- Effectuez des recherches indépendantes pour combler les lacunes en matière d'information.
- Apportez de la valeur au processus afin de vous assurer de participer au dialogue lorsque de nouveaux enjeux surgiront.



Étape 1 : Un diagnostic suffisant a-t-il été effectué?

Étape 2 : Comment évaluer la politique?

Étape 3 : Quelle est la meilleure façon de concevoir la politique?

Étape 4 : Quelle politique est la plus facile à mettre en œuvre?

Étape 5 : Sélection, mise en œuvre, mesure de la performance et évaluation

¹ Les sections "Comment les entreprises peuvent contribuer" des pages 12 à 16 présentent des stratégies possibles pour une participation constructive des entreprises dans le processus d'élaboration des politiques. Ces stratégies ne proviennent pas de la revue systématique complète et ne sont pas nécessairement soutenues par des recherches universitaires.

Étape 2 : Comment évaluer la politique?

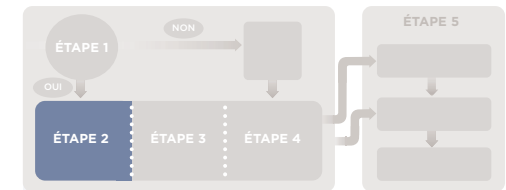
Les mesures de performance sont essentielles pour évaluer l'efficacité de la politique. Par exemple, les politiques peuvent être évaluées en fonction de leurs effets sur la compétitivité ou la productivité ou pour déterminer si elles apportent une solution efficace au problème en question (p. ex., un objectif de réduction des émissions de GES). Les mesures devraient découler directement du diagnostic. Compte tenu de leur importance ultime, il est parfois utile que les principaux objectifs et mesures de la politique fassent consensus.

Principaux facteurs de succès pour les responsables des politiques :

1. **Adaptez le processus d'établissement des objectifs aux circonstances.**
Par exemple, lorsque les entreprises comprennent mieux la technologie en place que les responsables des politiques, les normes volontaires peuvent déboucher sur la simple répétition des standards habituels. Il ne sert à rien de mesurer les résultats des politiques si les objectifs établis ne sont pas pertinents.
2. **Adoptez une vision à long terme.** La nature des défis environnementaux actuels exige que toutes les parties concernées leur accordent une attention continue et soutenue, dans une perspective à long terme. Demandez-vous quelle influence cela peut avoir sur l'évaluation de la politique – vos mesures sont-elles adaptées à l'horizon temporel du problème?

Comment les entreprises peuvent contribuer :

- Faites part de vos commentaires sur les mesures de performance dès les premières étapes du processus.
- Déterminez quelles sont les conséquences non désirées des mesures proposées.
- Travaillez avec des pairs ou des associations au sein de l'industrie afin de recueillir des commentaires constructifs sur les mesures proposées.



- Étape 1 : Un diagnostic suffisant a-t-il été effectué?
- Étape 2 : Comment évaluer la politique?
- Étape 3 : Quelle est la meilleure façon de concevoir la politique?
- Étape 4 : Quelle politique est la plus facile à mettre en oeuvre?
- Étape 5 : Sélection, mise en oeuvre, mesure de la performance et évaluation

Étape 3 : Quelle est la meilleure façon de concevoir la politique?

La cohérence entre les différentes politiques ou les différents programmes proposés constitue un point important à prendre en considération. Vous devez vous demander comment les différents ensembles de politiques agissent entre eux. Par exemple, au Canada, les gouvernements fédéral, provinciaux, territoriaux et autochtones partagent un pouvoir constitutionnel qui se chevauche parfois. Par conséquent, une seule activité peut faire l'objet de lois et d'interventions émanant de différentes parties en même temps.

Assurez-vous de poser les questions suivantes : D'autres politiques ou programmes en place interagissent-ils avec l'enjeu à l'étude? Le cas échéant, est-il possible de les modifier facilement afin d'y intégrer l'enjeu en question? Si les programmes ou politiques peuvent être facilement modifiés, il est possible d'optimiser les interactions afin d'améliorer la cohérence horizontale. Sinon, lors de la conception de la politique vous devrez trouver des façons de réduire au minimum les interactions négatives.

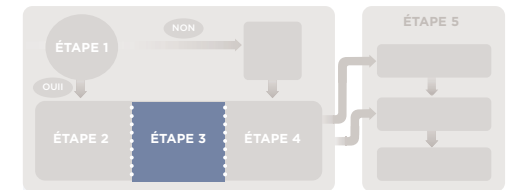
Principaux facteurs de succès pour les responsables des politiques :

1. **Inscrivez la politique dans son contexte.** Par exemple, une politique qui vise à développer des technologies sera conçue différemment en fonction de la maturité de la technologie et du marché dans lequel elle sera utilisée.
2. **Efforcez-vous de comprendre le public cible.** Il n'existe pas de solution universelle. Le choix d'instruments spécifiques dépend de la nature de l'enjeu et des parties impliquées. L'information devrait être adaptée au niveau de compréhension du public. Les politiques doivent être conçues de manière à tenir compte des influences culturelles et démographiques sur les comportements.

3. **Envisagez un ensemble de politiques.** Des combinaisons d'initiatives fondées sur la législation (réglementation, dépenses et mise à disposition d'informations) ainsi que des initiatives de politiques hybrides peuvent procurer des conditions de progrès plus efficaces et efficaces lorsqu'elles génèrent des synergies.
4. **Tenez compte de l'importance de la surveillance et de l'application de la politique.** Les politiques qui contiennent des exigences de déclaration obligatoires (de reddition de compte) donnent les meilleurs résultats. Mais la surveillance peut aller à l'encontre de l'efficacité. Le fait d'explorer de nouvelles solutions, telles que des ententes à deux niveaux, peut entraîner des économies de coûts et une plus grande efficacité par la suite.

Comment les entreprises peuvent contribuer :

- Définissez les conséquences, les conflits ou les redondances qui pourraient découler du projet de politique.
- Déterminez d'éventuelles concessions ou solutions de rechange qui pourraient maximiser les répercussions de la politique et minimiser les coûts.
- Présenter différents scénarios d'augmentation des coûts nécessaires pour se conformer à la réglementation et répondre aux exigences de préparation de rapports afin que les responsables des politiques comprennent les contreparties en jeu.



- Étape 1 : Un diagnostic suffisant a-t-il été effectué?
- Étape 2 : Comment évaluer la politique?
- Étape 3 : Quelle est la meilleure façon de concevoir la politique?
- Étape 4 : Quelle politique est la plus facile à mettre en oeuvre?
- Étape 5 : Sélection, mise en oeuvre, mesure de la performance et évaluation

Étape 4 : Quelle politique est la plus facile à mettre en œuvre?

Même la politique la mieux conçue peut donner de mauvais résultats si les décideurs ne pensent pas à sa mise en œuvre. Il est nécessaire de poser des questions essentielles concernant le fardeau administratif qui sera créé, le soutien attendu des principales parties prenantes et l'utilisation du financement. Des conditions contextuelles complexes, telles que les chevauchements ou les conflits de compétences, nuisent considérablement à la mise en œuvre des politiques. Au moment de mettre en action un concept de politique, la capacité financière revêt également une importance critique.

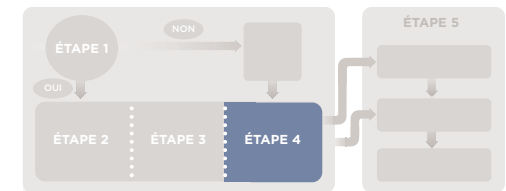
Principaux facteurs de succès pour les responsables des politiques :

1. **Connaissez bien votre cible et la manière dont ses caractéristiques influenceront sa mise en œuvre.** Par exemple, le degré de concentration d'une industrie peut influencer sur la coordination ou inciter à resquiller ou faire cavalier seul.
2. **Tirez parti de tous les antécédents de communications entre le gouvernement et l'industrie afin de faciliter la mise en œuvre.** Des communications ouvertes et le transfert d'information entre toutes les parties concernées permettent de créer une fondation solide essentielle tout au long du cycle de vie du problème et jouent un rôle critique pour élaborer l'ordre du jour.
3. **Utilisez des mesures incitatives appropriées,** tels que le marketing ou des avantages liés à la réputation dans le cas de programmes bénévoles afin d'améliorer l'efficacité des programmes.

4. **Prévoyez judicieusement le lancement et le déroulement de l'initiative.** Il peut être utile de cibler les acteurs lorsque vous bénéficiez de leur attention (p. ex., lancez des programmes d'information au moment où les entreprises adoptent de nouvelles technologies). Une bonne stratégie est de proposer des engagements à long terme ce qui permet aux entreprises de justifier plus facilement les investissements requis par la politique (p. ex., des tarifs de rachat convenus pour 20 ans).

Comment les entreprises peuvent contribuer

- Déterminez quels sont les obstacles à la mise en œuvre de la politique et proposez des solutions dès les premières étapes du processus.
- Déterminez comment les délais de mise en œuvre de la politique peuvent être plus facilement intégrés dans les plans et les cycles de l'entreprise.



- Étape 1 : Un diagnostic suffisant a-t-il été effectué?
- Étape 2 : Comment évaluer la politique?
- Étape 3 : Quelle est la meilleure façon de concevoir la politique?
- Étape 4 : Quelle politique est la plus facile à mettre en œuvre?
- Étape 5 : Sélection, mise en œuvre, mesure de la performance et évaluation

Étape 5 : Sélection, mise en œuvre, mesure de la performance et évaluation.

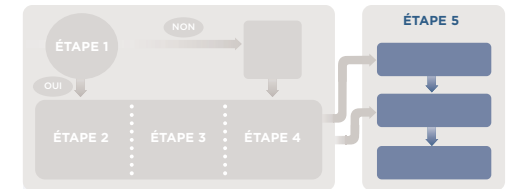
Une fois que vous aurez pris en considération ces questions, vous devrez enfin choisir une politique ou un ensemble de politiques. Votre décision devrait tenir compte des résultats des étapes précédentes. La mise en œuvre sera d'autant plus harmonieuse si le bien-fondé des critères reconnus fait consensus.

Principaux facteurs de succès pour les responsables des politiques :

1. **Planifiez des mesures continues dans le but d'améliorer la mise en œuvre de la politique au fil du temps.** Vous constaterez peut-être que vos prévisions initiales étaient trop optimistes ou que les acteurs cibles ne réagissent pas comme prévu. Il est essentiel de posséder cette information rapidement après la mise en œuvre et de la recueillir régulièrement – en particulier compte tenu de la nature évolutive des questions de politique environnementale.

Comment les entreprises peuvent contribuer :

- Présentez des preuves de l'impact de la nouvelle politique et de sa mise en œuvre. Vous pourriez bénéficier d'occasions d'améliorer l'impact, la prestation ou l'évaluation des programmes au fil du temps.
- Poursuivez une discussion ouverte avec le gouvernement et vos pairs au sein de l'industrie sur les façons d'améliorer la politique – afin de mieux répondre à tous ses objectifs.




- Étape 1 : Un diagnostic suffisant a-t-il été effectué?
- Étape 2 : Comment évaluer la politique?
- Étape 3 : Quelle est la meilleure façon de concevoir la politique?
- Étape 4 : Quelle politique est la plus facile à mettre en œuvre?
- Étape 5 : Sélection, mise en œuvre, mesure de la performance et évaluation



3. Quels instruments fonctionnent et à quel moment?

Les tableaux suivants présentent un guide des instruments de politique à la disposition des décideurs en s'appuyant sur les conditions de succès de politiques sélectionnées en matière de faibles émissions de carbone et de la gestion de l'eau, le tout accompagnés d'exemples vécus pour chaque politique. Veuillez consulter la [revue systématique complète](#) pour une évaluation détaillée des caractéristiques positives et négatives, ainsi que des conditions de succès et des facteurs limitatifs de chaque politique (en anglais seulement).

POLITIQUES VISANT À LIMITER LES ÉMISSIONS DE CARBONE

Politique	Exemples	Avantages et conditions de succès
Systèmes d'échange de quotas d'émissions	<p>Système d'échange des permis d'émission de l'Union européenne</p> <p>Regional Greenhouse Gas Initiative aux États-Unis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enchères de quotas • Restrictions suffisantes pour créer un prix des émissions • Couverture adéquate pouvant assurer la liquidité et limiter le pouvoir du marché, tout en évitant les frais administratifs nécessaires pour surveiller une multitude de petits émetteurs • Intégration de fonctions et caractéristiques permettant d'assurer le bon fonctionnement du marché et de gérer le risque au fil du temps (p. ex., mise en banque d'émissions, échéances précises pour les futurs échanges d'émissions) • Quantité et surveillance des droits de compensation pour assurer l'innovation chez les parties non réglementées et la réduction des émissions nationales
Impôts ou taxes	<p>Taxe sur les changements climatiques au Royaume-Uni</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fardeau fiscal uniforme • Les revenus fiscaux sont utilisés pour compenser les effets négatifs sur la compétitivité et la répartition des revenus • Rajustements fiscaux au fil du temps afin de compenser l'inflation, les innovations ou les nouvelles sources d'émissions • Les différentes sources d'énergie disponibles offrent un moyen bon marché d'éviter le fardeau fiscal
Normes volontaires	<p>Défi-climat : Mesures volontaires et Registre du Canada</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Secteur industriel concentré et organisé • Tradition de communication entre le secteur et le gouvernement • Prévalence des barrières non économiques à l'atténuation (p. ex. informations limitées sur les options de réduction) • Mesures incitatives à participer positives et négatives (p. ex. récompenses du marché, licence sociale ou menace de réglementation future du gouvernement) • Surveillance crédible mais à faible coût; calendriers et cibles quantifiés et détaillés
Programmes d'étiquetage	<p>Energy Star</p> <p>programme australien d'étiquetage Greenhouse Friendly</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Soutien du gouvernement et crédibilité (p. ex. communication efficace à propos de l'étiquette) • Programmes associés à des incitations financières • Clarté des étiquettes (p. ex. sceau d'approbation ou système de notation à l'aide de lettres) • Catégorie de produits ciblés qui présente des occasions d'amélioration à faible coût

Désigne des occasions pour les entreprises de montrer la voie ().

Politique	Exemples	Avantages et conditions de succès
Campagnes de marketing ou de publicité 	Défi d'une tonne Prix d'efficacité énergétique du Canada	<ul style="list-style-type: none"> • Programmes ciblés, qui évitent d'adopter un ton moralisateur, qui insistent sur les avantages privés procurés par un programme ou une action (tels que réduire les coûts en énergie) et tiennent compte du niveau de sensibilisation environnementale au sein de la société • Intégration des messages au sein des programmes connexes aux différents niveaux de gouvernement • Associées à des incitations financières
Subventions	Règlement sur les primes pour l'efficacité énergétique des Pays-Bas	<ul style="list-style-type: none"> • Programmes de promotion sur mesure adaptés aux installations • Consultation avec l'industrie afin de s'assurer que les technologies soutenues sont utilisables • Cible des technologies à un stade de maturité approprié sur le marché • Durée des subventions adaptée au cycle de vie des technologies en place
Tarifs de rachat	Loi sur les énergies renouvelables (EEG) allemande	<ul style="list-style-type: none"> • Les tarifs procurent des garanties à long terme afin de soutenir la confiance des investisseurs • Diminution des tarifs au fil du temps afin d'éviter un verrouillage technologique tout en créant des mesures incitatives pour encourager l'efficacité énergétique • Prêts bonifiés pour les technologies aux premiers stades de développement
Normes relatives aux sources d'énergies renouvelables (NSER)	NSER dans 30 États américains programme Renewable Obligation au Royaume-Uni quota obligatoire d'électricité écologique en Suède Mandatory Renewable Energy Target (MRET) d'Australie	<ul style="list-style-type: none"> • Les engagements réglementaires tiennent compte des possibilités de récupération des coûts et créent des obligations d'achat à long terme • Les normes s'appliquent de façon uniforme à toutes les entreprises d'approvisionnement en électricité • Application crédible, soutenue par des pénalités • Mécanismes de souplesse réglementés (p. ex., possibilité de mettre en banque ou d'emprunter des certificats négociables) pour créer un marché transparent et liquide et gérer des certificats en dehors de la région visée • Processus propices d'identification et d'approbation des sites où sont localisés les nouvelles installations, combinés à des crédits d'impôt à la production ou à des exigences que les fournisseurs d'électricité proposent aux clients la possibilité d'acheter de l'électricité écologique • Les politiques qui soutiennent un vaste éventail d'énergies renouvelables (p. ex., des incitatifs à l'utilisation de sources d'énergies plus dispendieuses) en réduisant les barrières à l'entrée doivent tenir compte des effets négatifs de la liquidité sur le marché des certificats lorsque les coûts sont appelés à diminuer dans l'avenir • La conception de la politique tient compte de la structure du marché de l'électricité (p. ex., croissance de la demande et propriété des services publics)
Efficacité énergétique (gestion de la demande) 	Programmes d'isolation des maisons, programmes de remplacement des réfrigérateurs	<ul style="list-style-type: none"> • Les activités de surveillance/vérification comprennent des mesures pour aider les détenteurs de titres de créance à se conformer à la réglementation • Les mesures incitatives, les installations d'équipement gratuit et les rabais favorisent l'efficacité; ils permettent de contenir les coûts en liant les paiements incitatifs à l'efficacité des dépenses et des plafonnements • Méthodes claires de mesure et de vérification des calculs • Récupération des coûts du programme en temps opportun • Portail de programme unique où les membres du personnel assurent tous les services pertinents (p. ex. mesures incitatives, marketing, soutien technique, formation) pour un éventail d'applications à l'usage du client

Note: symbol denotes opportunities for business to lead ().

POLITIQUES DE GESTION DE L'EAU

Politique	Exemples	Avantages et conditions de succès
Techniques d'adaptation douces (qui utilisent les systèmes naturels au lieu de construire des infrastructures pour gérer l'écoulement de l'eau)	Restauration des plaines inondables des sections en aval du Danube	<ul style="list-style-type: none"> Les programmes qui donnent de bons résultats planifient en fonction des répercussions à long terme des changements climatiques
Plafonnement et échange de l'eau (plafonnement du total des prélèvements d'eau, échanges entre les utilisateurs)	Loi australienne sur la gestion de l'eau (2000)	<ul style="list-style-type: none"> Dans certaines régions (p. ex., Queensland), les programmes de partage de l'eau ont permis de préserver les ressources en eau
Subventions	Subventions pour moderniser les infrastructures d'irrigation en Espagne	<ul style="list-style-type: none"> Pas d'« avantages » documentés
Planification intégrée ou adaptative	Planification intégrée des ressources en eau de la vallée de Santa Clara données climatiques à l'intention des agriculteurs d'Afrique du Sud (forums régionaux sur les perspectives climatiques) protection contre les inondations des rivières aux Pays-Bas	<ul style="list-style-type: none"> Engagement avec des parties prenantes publiques Fait coïncider l'intégration des mesures d'adaptation aux changements climatiques avec les révisions planifiées de méthodes/politiques en place (p. ex., tentatives de l'Afrique du Sud de corriger les injustices passées en matière de gestion de l'eau) Utilise des données de qualité et fiables (p. ex., intégration de prévisions climatiques de grande qualité pour améliorer la planification des mesures d'adaptation) L'intégration des utilisateurs, des scientifiques et des prévisionnistes peut sensibiliser davantage l'opinion et soutenir les activités d'adaptation

À propos de la recherche

Cette recherche a été inspirée par le **Conseil des Leaders** du REDD qui se réunit chaque année pour définir ses **priorités en matière de développement durable**. L'équipe de recherche, composée du Dr. Graeme Auld, Bozica Burlica, Dr. Alexandra Mallett, Francis Nolan Poupart et Dr. Robert Slater, a examiné 204 sources pertinentes couvrant une période d'environ 15 ans. À l'aide de cet ensemble de sources, les chercheurs ont effectué une analyse et une synthèse détaillée des documents pour déterminer les caractéristiques des politiques couronnées de succès et élaborer un cadre de travail permettant aux responsables des politiques de créer des politiques efficaces. L'équipe a analysé les politiques en fonction de l'origine de la politique (publique ou hybride), du type d'instrument utilisé (réglementation, dépenses, source d'information), de la cible (gouvernement, entreprise, citoyens) et du stade de l'activité (installation, planification, passage aux actes, performance). La revue systématique complète est disponible [ici](#) (en anglais seulement).

À propos du Réseau

Le Réseau entreprise et développement durable est un organisme canadien sans but lucratif qui produit des ressources faisant autorité sur des questions importantes liées au développement durable – dans le but de changer les pratiques de gestion. Nous réunissons des milliers de chercheurs et de professionnels du monde entier qui soutiennent avec passion les pratiques fondées sur la recherche et la recherche fondée sur les pratiques.

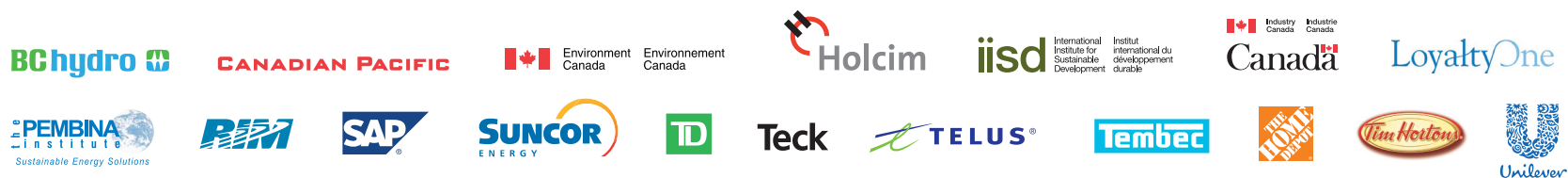
Le Réseau est financé par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, la Richard Ivey School of Business (Université de Western Ontario), l'Université du Québec à Montréal et notre Conseil des Leaders.

Centre de connaissances du REDD

Pour obtenir de plus amples ressources, veuillez consulter le Centre de connaissances du REDD à l'adresse nbs.net/fr/connaissances.

Conseil des Leaders du REDD

Le Conseil des Leaders du REDD réunit des chefs de file canadiens du développement durable issus de divers secteurs. Lors de leur assemblée annuelle, ces leaders désignent leurs priorités en matière de développement durable – soit les problèmes dans leur entreprise nécessitant des réponses éclairées et des perspectives fiables. Chacun des projets de recherche du REDD s'efforce de répondre aux priorités des leaders.



La présente recherche a été financée en partie par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada.



Le présent rapport a été rédigé par le REDD. Il ne reflète pas nécessairement le point de vue des membres du Conseil des Leaders.



Network for
Business Sustainability

Business. Thinking. Ahead.

Network for Business Sustainability
c/o Richard Ivey School of Business
University of Western Ontario
1151 Richmond Street
London, Ontario, Canada N6A 3K7
519-661-2111, x80094



Réseau entreprise et
développement durable

Penser l'entreprise en visionnaire

Réseau entreprise et développement durable
École des Sciences de la gestion
Université du Québec à Montréal
1290, rue Saint-Denis, 6^e étage, AB-6270
Montréal, Québec, Canada H2X 3J7
514-987-3000 x7898

nbs.net
nbs.net/fr